



Commune de Val-de-Ruz

ETUDE PEDOLOGIQUE EN VUE DE DEFINIR DE NOUVELLES SURFACES D'ASSOLEMENT (SDA) POTENTIELLES SUR LE TERRITOIRE COMMUNAL

ZONES N^{OS} 8 ET 9 – LES NÉCHERLETTES (FONTAINES) ET LA CÔTETTE (ENGOLLON)

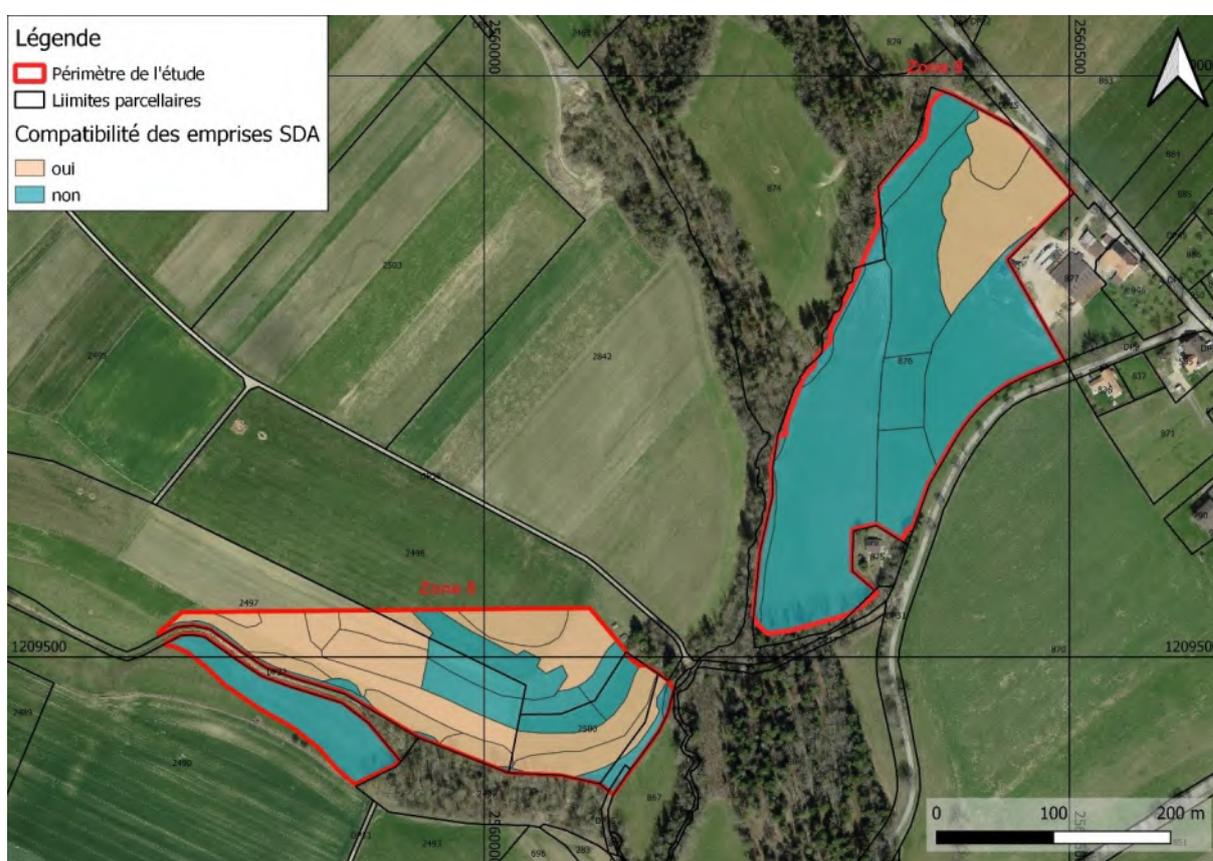


TABLE DES MATIERES

1	INTRODUCTION	3
2	METHODOLOGIE	4
3	RÉSULTATS	7
3.1	PÉRIMÈTRE D'ÉTUDE, USAGE DU SOL ET HISTORIQUE DE LA PARCELLE	7
3.1.1	Localisation.....	7
3.1.2	Occupation actuelle de la zone	7
3.1.3	Occupation historique de la zone.....	8
3.1.4	Espaces cours d'eau	8
3.1.5	Surfaces de promotion de la biodiversité	9
3.2	ZONE CLIMATIQUE, PENTE ET SUPERFICIE	10
3.2.1	Zone climatique.....	10
3.2.2	Pente	10
3.2.3	Superficie.....	11
3.3	GÉOLOGIE ET GÉOMORPHOLOGIE	12
3.3.1	Contexte géologique	12
3.3.2	Géomorphologie.....	12
3.4	INDENTIFICATION DES CONTRAINTES	13
3.5	CARACTÉRISTIQUES PÉDOLOGIQUES	14
3.5.1	Types de sol.....	14
3.5.2	Cartographie pédologique.....	20
3.6	ANALYSE DE POLLUANTS	21
3.7	MASSE VOLUMIQUE APPARENTE	21
3.8	RESPECT DES CRITÈRES SDA	21
4	SYNTHESE DES DONNÉES ET RESULTATS	23
5	CONCLUSION	26
6	ANNEXES	27

1 INTRODUCTION

La commune de Val-de-Ruz, résultat de la fusion de quinze anciennes communes au 1^{er} janvier 2013, va devoir élaborer un plan d'aménagement unifié sur l'ensemble de son territoire. Si elle a choisi d'opter pour une urbanisation à l'intérieur du milieu bâti, elle devra ponctuellement empiéter sur des surfaces d'assolement (SDA) pour implanter des projets d'importance stratégique au niveau régional et cantonal.

Afin de pouvoir compenser ces futures emprises sur les SDA, la Commune souhaite aujourd'hui disposer d'une étude de référence permettant de confirmer un potentiel de compensation, ainsi que la nature des surfaces correspondantes, en regard des exigences cantonales et fédérales pour les SDA. Le bureau Impact-Concept SA a donc été mandaté par la commune de Val-de-Ruz afin de définir de nouvelles SDA sur le territoire communal.

Le territoire communal a été scindé en plusieurs secteurs pour l'identification de nouvelles SDA. La présente étude concerne donc les zones n^{os} 8 et 9 (voir Figure 1 ci-dessous).

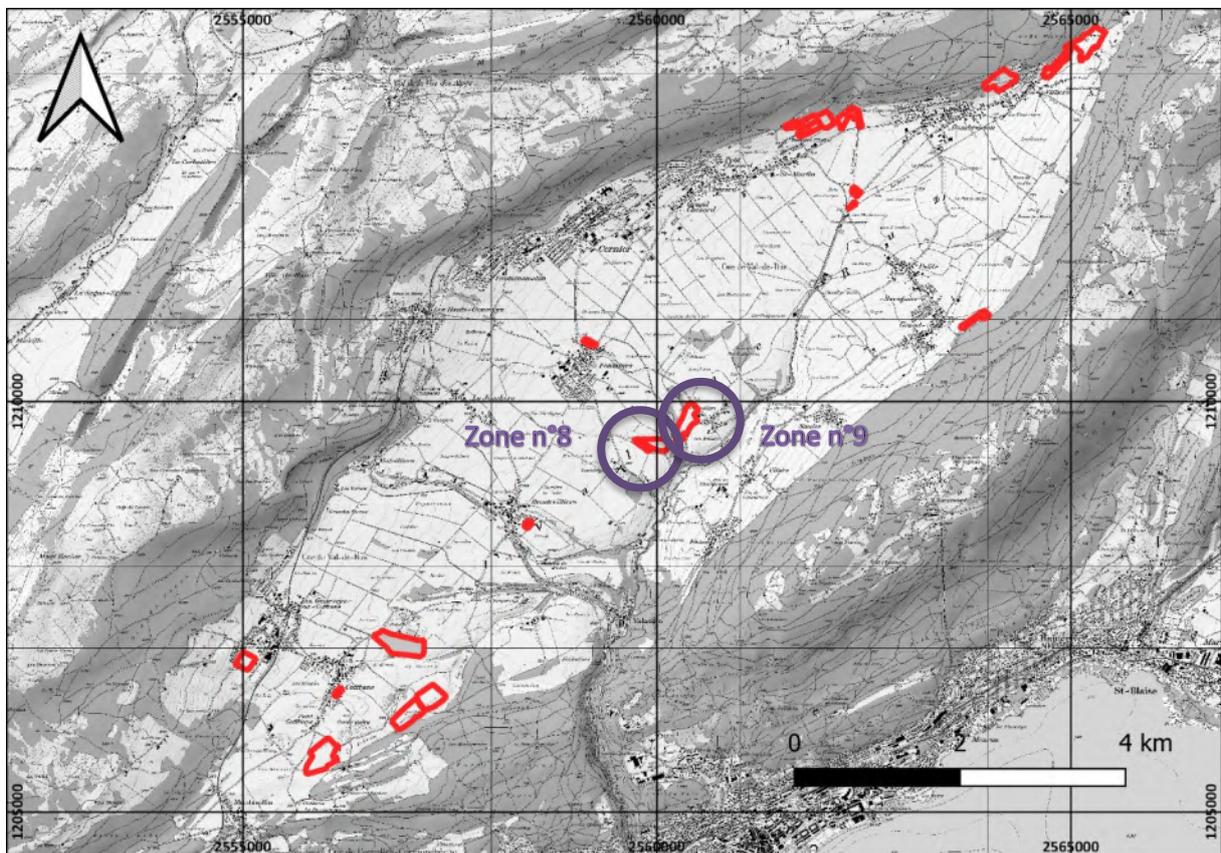


Figure 1 : Carte de situation des zones 8 et 9

Les tableaux ci-dessous font la synthèse des informations relatives aux zones étudiées :

Zone	8
Secteur selon l'avant-projet 2018 de la Commune du Val de Ruz	Secteur 4, Les Nécherlettes, cadastre de Fontaines
Surface	4.3 ha
Pédologues	Alex Dionisio Calado, Antoine Margot, Guillaume Wurldod, Isaline Fischer

Laboratoire d'analyse	Sol-Conseil
Sous-traitant pour la creuse des profils	TTT Sàrl (fosses)
Parcelles n ^{os}	2490, 2497, 2498 et 2500

Zone	9
Secteur selon l'avant-projet 2018 de la Commune du Val de Ruz	Secteur 5, La Côtette, cadastre d'Engollon
Surface	5.9 ha
Pédologues	Alex Dionisio Calado, Antoine Margot, Guillaume Wurlod, Isaline Fischer
Laboratoire d'analyse	Sol-Conseil
Sous-traitant pour la creuse des profils	TTT Sàrl (fosses)
Parcelles n ^{os}	874 et 876

2 METHODOLOGIE

La classification d'une emprise en SDA nécessite que soit rempli un certain nombre de critères géographiques (pentes, altitudes, zones climatiques), d'exploitabilité (forme de la parcelle, continuité avec d'autres SDA) et pédologiques (profondeurs utiles, pierrosité, régime hydrique). Ces critères ont été définis par l'Office Fédéral du Développement Territorial (ARE) dans son Plan sectoriel des surfaces d'assolement (PS SDA) révisé le 8 mai 2020 et sont en particulier décrits sous le point P6 du rapport explicatif.

La présente méthodologie propose d'étudier en détail les zones concernées sur les différents secteurs identifiés, afin de vérifier que ceux-ci remplissent l'ensemble des critères mentionnés plus haut, et puissent s'ajouter aux surfaces d'assolement du territoire communal. La méthodologie proposée est établie afin d'être la plus économique possible. Ainsi, les critères sont évalués l'un après l'autre sur chaque secteur. Dès qu'un critère exclusif est rencontré, l'étude n'est pas prolongée sur le secteur ou sous-secteur concerné, afin de cibler en priorité sur les secteurs les plus favorables. Excepté pour les zones 2 (partiellement), 5, 8 et 9 qui ont fait l'objet de relevés complets, les surfaces étudiées n'ont fait l'objet que de sondages à la tarière à main qui devront être complétés ultérieurement par des profils détaillés, relevés selon la méthode FAL24+, afin de pouvoir les inscrire définitivement à l'inventaire des SDA.

Le schéma en Figure 2 ci-après représente la méthodologie proposée.

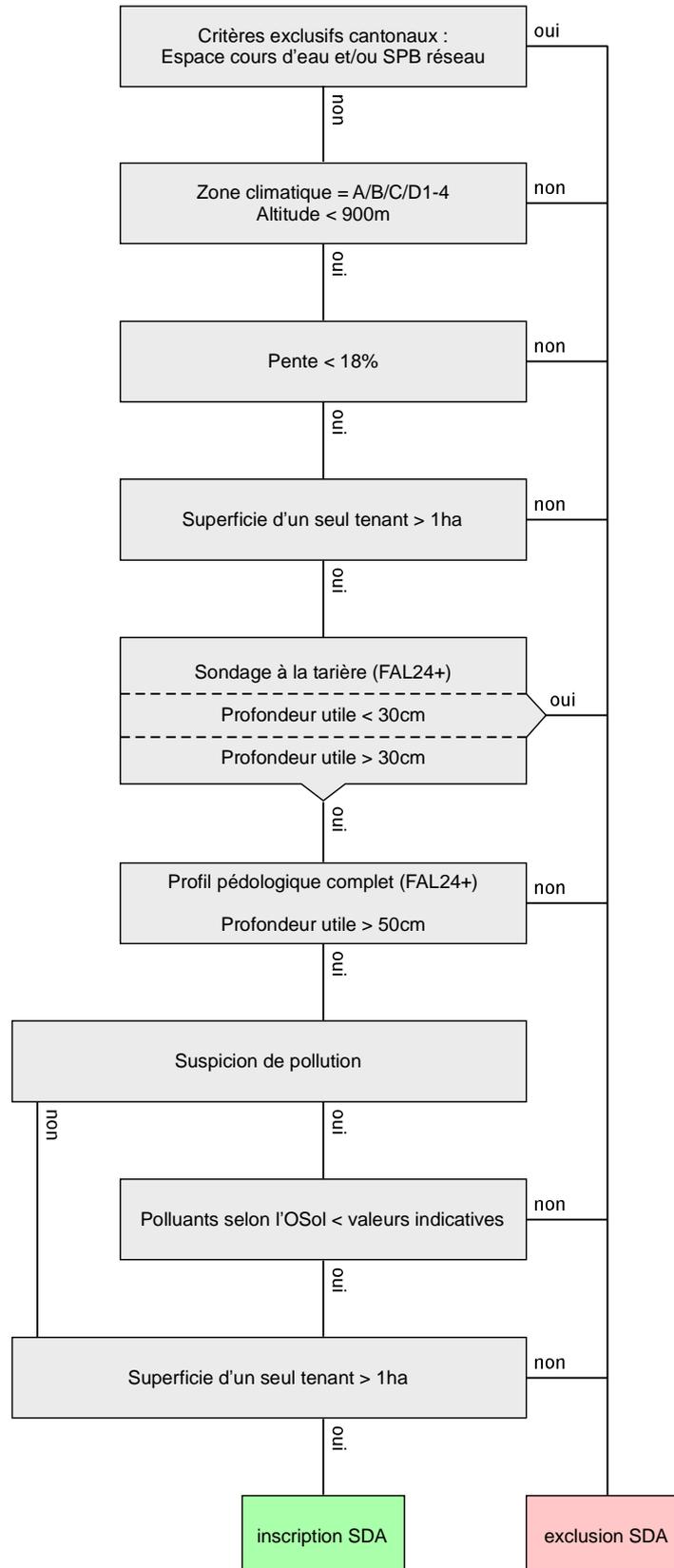


Figure 2 : Méthodologie proposée pour l'analyse des secteurs en vue de leur inscription en SDA

Ainsi, cette étude comprend dans un premier temps la collecte des informations existantes sur les secteurs concernés et l'exclusion éventuelle de secteurs ou sous-secteurs sur la base de ces données (pentes excessives, surfaces trop petites non continues avec d'autres SDA). Dans un second temps le relevé de sondages répartis sur toutes les surfaces d'étude restantes permet de vérifier les critères pédologiques. Des relevés à la tarière manuelle permettent, dans un premier temps, d'évaluer la compatibilité des sols avec les critères du Plan sectoriel des SDA. Des profils pédologiques complets (sondages à la pelle mécanique) sont néanmoins nécessaires pour préciser les critères de pierrosité, de régime hydrique et d'enracinement permettant de définir précisément la profondeur utile du sol sur chaque unité pédologique identifiée.

Il n'est pas prévu d'effectuer systématiquement des analyses de masse volumique apparente effective, ni de polluants selon l'OSol. Ces éléments ne sont réalisés que si des signes de compaction ou de pollution sont observés lors de la réalisation des profils. Des échantillons seront directement prélevés le cas échéant.

Le rapport explicatif du Plan sectoriel des surfaces d'assolement SDA de l'ARE précise que la zone climatique, selon la carte d'aptitude climatique pour l'agriculture du DFJP (1977), doit être A, B, C ou D1 à D4. Plusieurs secteurs proposés dans cette étude sont classés en D5-6. Cependant, malgré le fait que des surfaces attenantes dans cette catégorie sont déjà classées en tant que SDA, Le Canton ne souhaite pas compenser des projets avec des SDA risquant d'être dévaluées lors d'une prochaine révision.

Ainsi, la présente étude débute par une phase d'analyse de données historiques et SIG, afin de mettre en évidence les différentes contraintes (exclusives ou non) à l'identification de nouvelles surfaces SDA. Cette analyse permet de scinder la zone entre les emprises sans contraintes (vert), emprises avec contraintes à évaluer sur le terrain (orange) et emprises avec contraintes exclusives (rouge) (voir figure n°10).

Suite à la campagne de sondages à la tarière, des profils de référence, ciblant les principales unités de sol identifiées, sont réalisés pour respecter les exigences de l'ARE. Ils sont décrits de manière complète (FAL24+) et des échantillons sont prélevés pour analyse en laboratoire afin de confirmer les observations de terrain, notamment au niveau de la texture et du taux de matière organique. Si aucune compaction importante n'est suspectée lors du relevé des profils, la masse volumique apparente des échantillons prélevés n'est pas caractérisée. A la demande de la Commune, cette seconde phase n'est pas réalisée systématiquement, mais au cas par cas, au fur et à mesure que des compensations de SDA sont nécessaires. Elle a été réalisée sur les zones 2, 5, 8 et 9 à la demande de la Commune (les zones 8 et 9 sont présentées dans ce rapport).

Suite à la première phase visant à déterminer les contraintes spatiales et la collecte de données sur le terrain, une nouvelle phase de traitement SIG des données récoltées permet la création de plusieurs cartes présentant les différents types de sols rencontrés, leurs caractéristiques ainsi que la compatibilité SDA du secteur étudié.

3 RÉSULTATS

3.1 Périmètre d'étude, usage du sol et historique de la parcelle

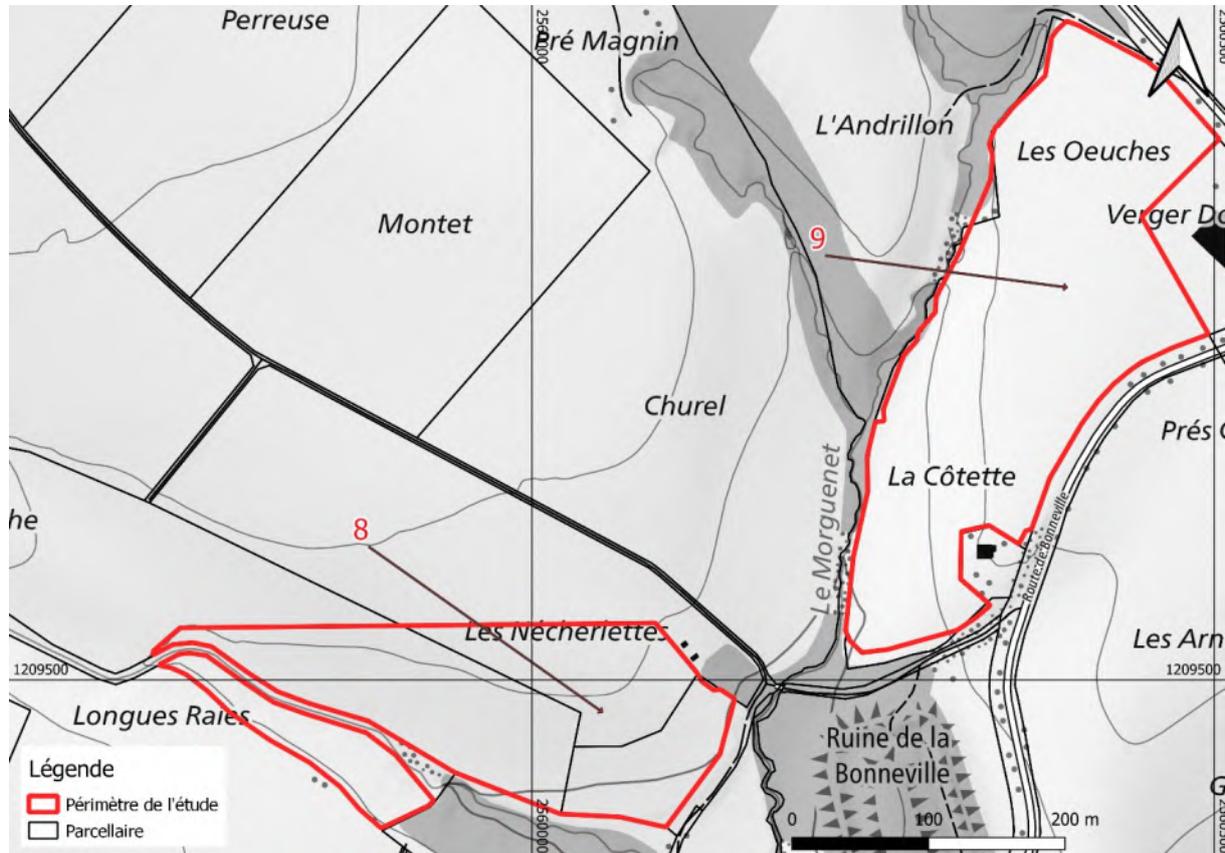


Figure 3 : Localisation des périmètres des sites d'étude (zones 8 et 9)

3.1.1 Localisation

Les zones n^{os} 8 et 9 investiguées dans le cadre de cette étude ont été reportées sur la carte de localisation de la figure n° 3. Des relevés pédologiques complets y ont été réalisés.

La zone n° 8 est constituée de deux parties étalées sur quatre parcelles (n^{os} 2497, 2498 et 2500 sur la grande partie et n° 2490 sur la petite partie). La zone n° 9 est constituée en majorité d'une seule parcelle (n° 876), avec un petit décrochement à l'ouest sur la parcelle n° 874.

3.1.2 Occupation actuelle de la zone

Seules les parcelles affectées en zone agricole peuvent être inscrites en SDA. Les zones d'utilisation différées (ZUD) dont l'utilisation du sol est purement agricole peuvent être étudiées, cependant, leur inscription en SDA ne pourra être réalisée que lors d'une réaffectation en zone agricole.

Dans le cas présent, les parcelles comprises dans le périmètre d'étude des zones sont toutes affectées en zone agricole. La parcelle 876 de la zone n° 9 est exploitée comme pâturage. Le petit décrochement de la parcelle 874 est en partie boisé. Néanmoins, une partie des parcelles n^{os} 2498 et 2497 ainsi que la totalité de la partie sud de la zone n° 8 sont actuellement occupées par des prairies extensives. Les

surfaces inoccupées par ces prairies extensives ainsi que la totalité de la parcelle n° 2500 sur la zone n° 8 sont quant à elles, intégralement exploitées comme grandes cultures.

3.1.3 Occupation historique de la zone

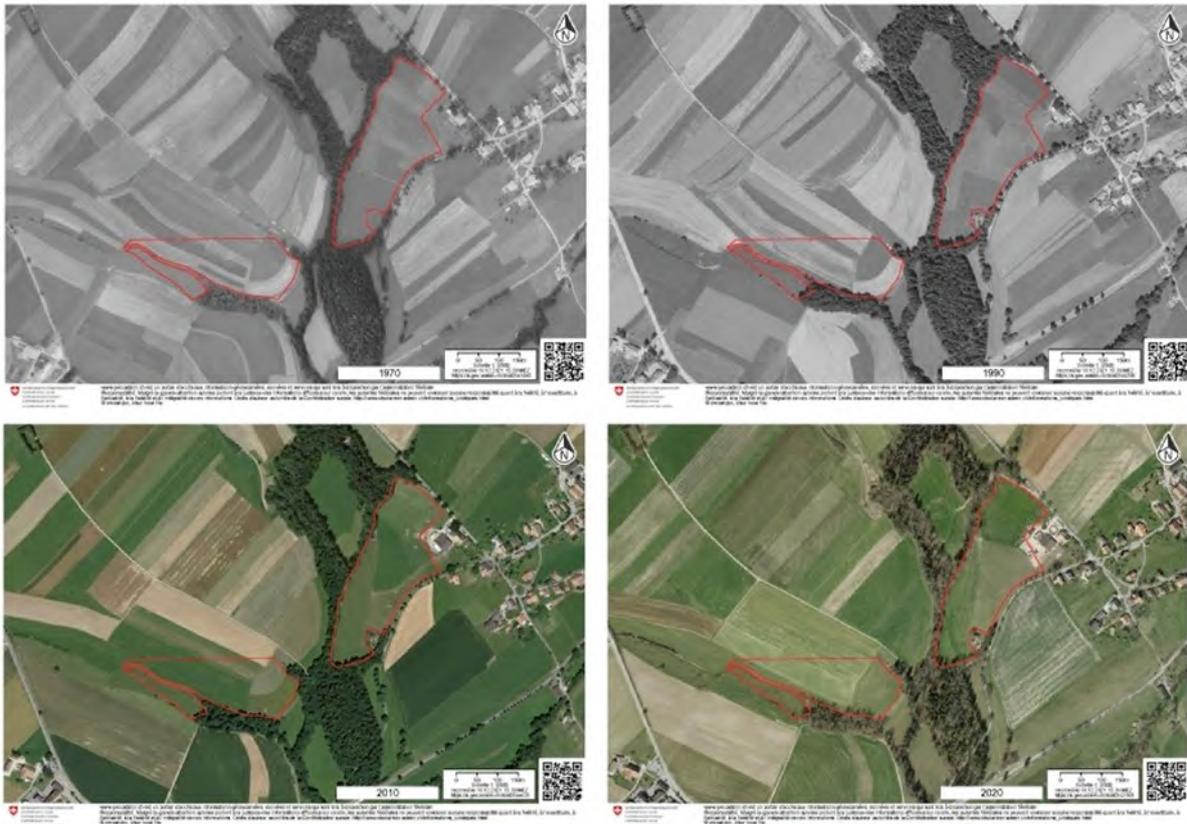


Figure 4 : Orthophotos des zones nos 8 et 9 (1970, en haut à gauche ; 1990, en haut à droite ; 2010, en bas à gauche ; 2020, en bas à droite)

Les parcelles des deux zones étudiées ont toujours été utilisées comme terrains agricoles comme l'atteste la Figure 4. On peut observer que la partie sud de la zone n° 8 n'a jamais été utilisée pour des grandes cultures contrairement aux parcelles n°s 2498, 2497 et 2500 de cette même zone.

La parcelle n° 876 de la zone n° 9 a d'abord été utilisée comme grandes cultures puis progressivement en tant que pâturage depuis les années 2000. Le décrochement de la parcelle n° 874 est toujours composé de quelques arbres isolés. On peut aussi relever la présence de dépôts de matériaux au nord-est de la zone n° 9. Cette surface a donc été classée en zone orange (zones présentant des contraintes à vérifier sur le terrain). Hormis cela, l'utilisation de l'ensemble des parcelles de ces deux zones a donc peu évolué au cours des 50 dernières années et n'amène pas d'autres contraintes pour la mise en SDA.

3.1.4 Espaces cours d'eau

Afin de ne pas compromettre une potentielle renaturation future de certains cours d'eau, les autorités cantonales nous ont demandé d'exclure de notre étude, les espaces réservés aux cours d'eau (ECE), issus du plan directeur sectoriel de l'espace réservé aux eaux, de décembre 2019.

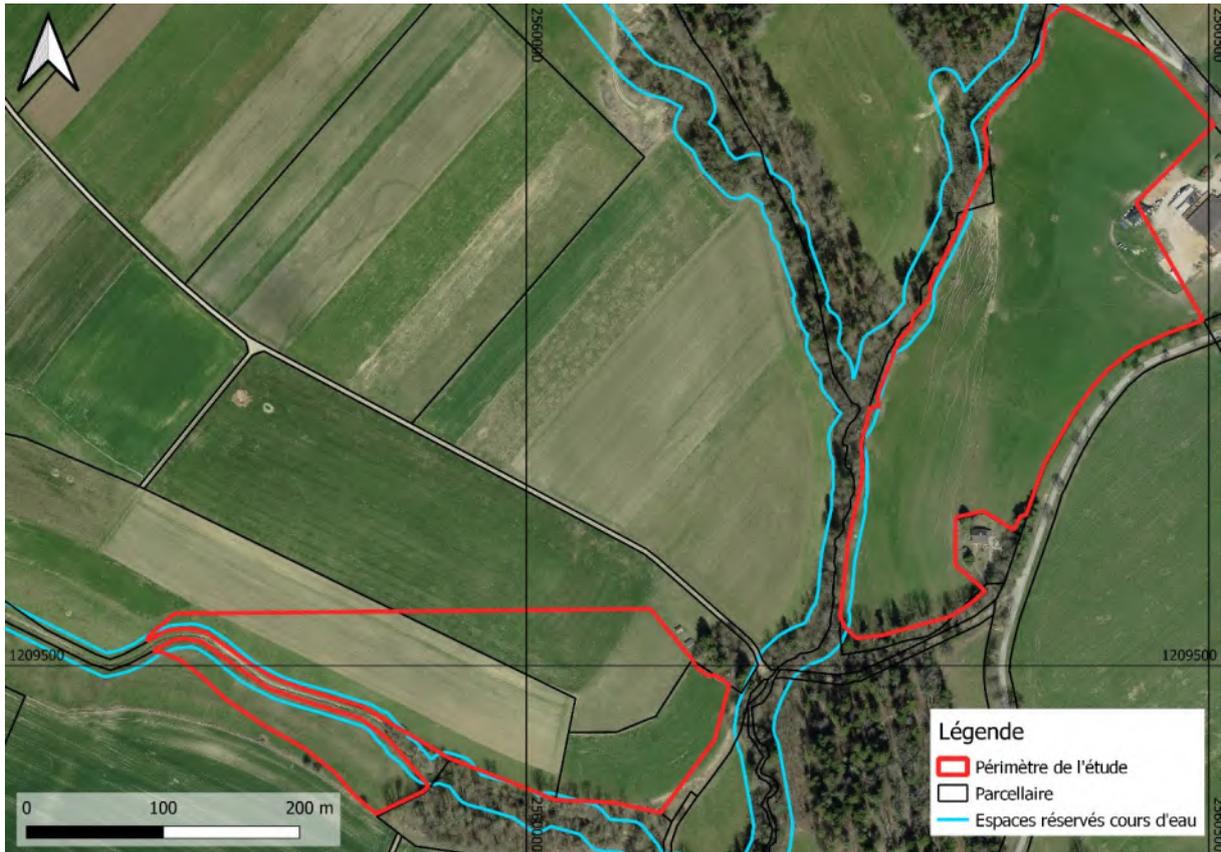


Figure 5 : Espaces réservés aux cours d'eau (ECE) à proximité ou présents dans le périmètre des zones nos 8 et 9

Sur ces deux zones, la contrainte liée aux ECE concerne deux fines bandes le long des parcelles n^{os} 2490 et 2497 sur la zone n^o 8 et une bande à l'ouest de la zone n^o 9 (voir Figure 5). Les surfaces des zones n^{os} 8 et 9 empiétant sur des ECE ont été exclues (contrainte exclusive, zone rouge) et n'ont pas été investiguées lors des campagnes de terrain (voir Figure 10).

3.1.5 Surfaces de promotion de la biodiversité

Les autorités cantonales ont également fixé des critères concernant les espaces de promotion de la biodiversité (SPB réseau). Les zones comprises dans ce réseau en tant que haies et vergers sont exclues des recherches SDA. Les zones du SPB réseau classifiées en tant que prairies peuvent être maintenues.

Dans le cas des zones n^{os} 8 et 9 investiguées dans le cadre de cette étude, aucune surface du SPB réseau classifiée comme verger ou haie n'était présente dans le périmètre. Trois surfaces de prairies extensives comprises dans ce réseau sont cependant présentes sur la zone n^o 8 (voir Figure 6 ci-dessous). Une première couvrant la totalité de la partie sud de cette zone (parcelle n^o 1490) et deux autres recouvrant en partie les parcelles n^{os} 2497 et 2498.



Figure 6 : Surfaces de promotion de la biodiversité (SPB réseau) à proximité ou présentes dans le périmètre des zones nos 8 et 9

3.2 Zone climatique, pente et superficie

3.2.1 Zone climatique

Selon les critères fixés par l'ARE, seules les surfaces situées en zones climatiques A, B, C, D1-4 peuvent être inscrites en tant que SDA. Bien que des surfaces aujourd'hui inscrites en SDA soient situées en zone D5-6, nous avons totalement exclu cette zone climatique, afin d'être entièrement conforme aux critères de l'ARE et de ne pas compenser des projets avec des SDA risquant d'être dévaluées lors d'une prochaine révision.

La totalité des zones n^{os} 8 et 9 sont situées en secteur C1-4 d'après la carte des aptitudes climatiques pour l'agriculture en Suisse (OFAG). Ce critère n'est donc pas limitant.

3.2.2 Pente

Afin de correspondre aux critères pour une mise en SDA, les surfaces agricoles ne doivent pas dépasser une pente de 18 %. Afin d'évaluer ce critère sur l'ensemble des zones n^{os} 8 et 9, l'inclinaison des pentes a été calculée à l'aide d'outils SIG à partir d'un modèle numérique de terrain (MNT), d'une résolution de 1 m x 1 m. L'emprise des pentes supérieures à 18 % ont été superposées au périmètre étudié et des polygones ont été tracés afin d'exclure ces zones (voir Figure 7 ci-dessous).



Figure 7 : Surfaces dont la pente dépasse les 18 % à proximité ou présentes dans le périmètre des zones nos 8 et 9°

Une petite partie de la zone n° 8 se situe dans des pentes supérieures à 18 %. En effet, seule la partie au sud de cette zone présente une déclivité élevée (parcelle n° 2490). Cette surface a donc été exclue et n'a pas été investiguée lors des campagnes de terrain. Malgré une bande assez raide à la jonction des parcelles 2497 et 2498 le reste de la zone n° 8 n'a pas été exclues. Cette bande a été classée en tant que zones avec contrainte à vérifier sur le terrain (zone orange, sur la Figure 10)

Pour la zone n° 9, une plus grande partie a été exclue car elle présentait une pente supérieure à 18 %. En effet, environ au milieu de la parcelle n° 876, la déclivité augmente significativement et dépasse le seuil de 18 %. Cette surface a donc aussi été exclue et n'a pas été investiguée lors des campagnes de terrain (voir Figure 10).

3.2.3 Superficie

Les critères SDA définissent une superficie d'un seul tenant de minimum 1 ha pour la mise en SDA d'une surface agricole. La surface a donc été vérifiée une première fois pour la zone en question uniquement. Si celle-ci était inférieure à 1 ha, il a été vérifié qu'elle était attenante à une autre surface déjà classifiée en tant que SDA. Si ce critère n'est pas validé, la zone est exclue.

La zone n° 8 est attenante à d'autres surfaces affectées en SDA et son aire est supérieure à 1 ha. Pour la zone 9, bien qu'une route la sépare d'autres surfaces affectées en SDA, son aire est largement supérieure à 1 ha.

3.3 Géologie et géomorphologie

3.3.1 Contexte géologique

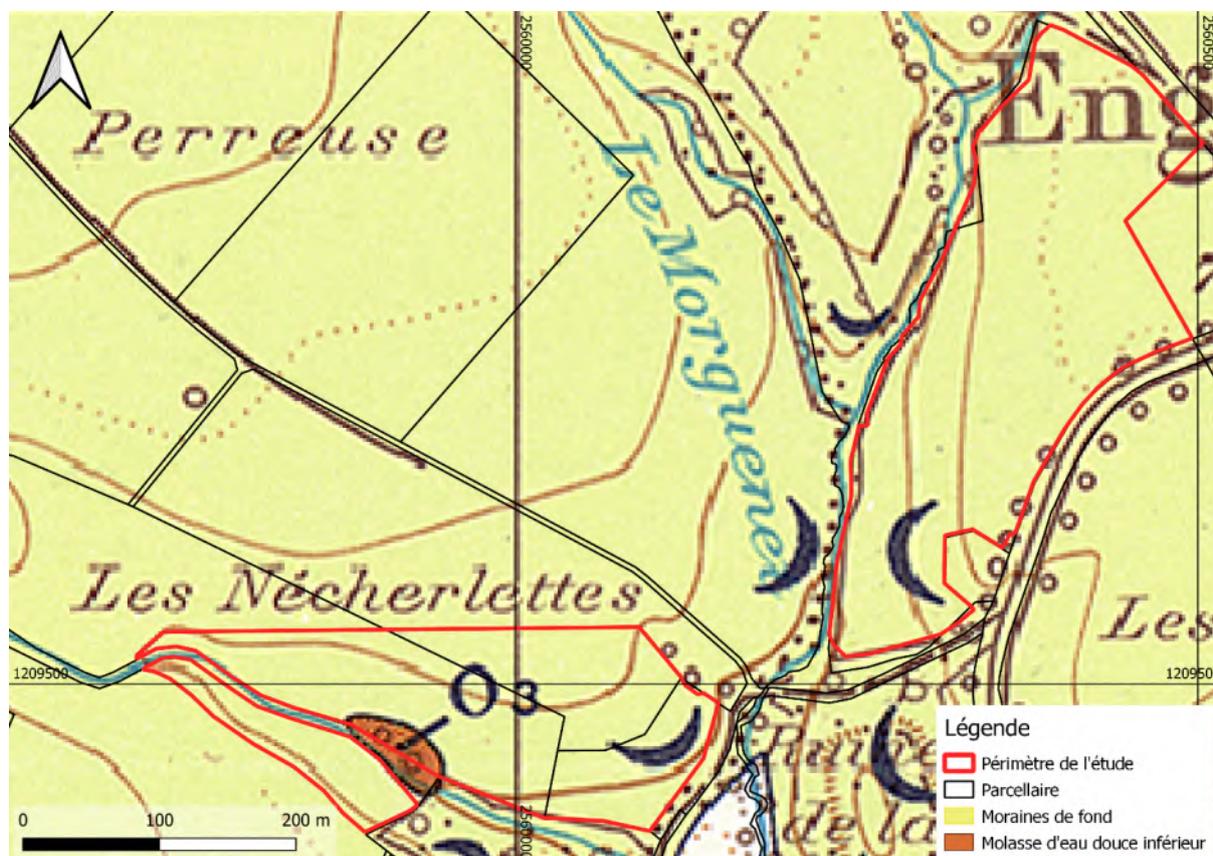


Figure 8 : Extrait de l'Atlas géologique de la Suisse au 1 : 25'000 sur l'emprise du périmètre des zones nos 8 et 9°

Le contexte géologique n'a pas été considéré comme une contrainte exclusive lors de la première phase d'analyse SIG. Cependant, les zones étant situées directement sur des formations géologiques de roche en place (pierre jaune de Neuchâtel, marnes), ont été classées en tant que zones avec contraintes à vérifier sur le terrain (zone orange), du fait de la probabilité élevée de retrouver des sols superficiels sur ce type de formations.

D'après la carte géologique au 1 : 25'000 (voir Figure 8), les zones n°s 8 et 9 sont occupées par de la moraine de fond quaternaire, ainsi qu'en moindre mesure, par de la molasse d'eau douce inférieure. D'un point de vue géologique, aucune contrainte n'a donc été identifiée sur ces zones.

3.3.2 Géomorphologie

Concernant la plus grande partie de la zone n° 8, une pente relativement constante direction le sud-est est observable sur l'ensemble des parcelles. La déclivité varie entre 5 % et 17 % sur la majorité du site, hormis sur la bande centrale où la déclivité est légèrement supérieure à 18 % localement (18 % à 21 %). Un replat peut être observé à la limite nord de la zone. Quant à la partie sud de cette zone, une pente constante majoritairement supérieure à 18 % et d'exposition nord à nord-est peut être observée (voir Figure 9 ci-dessous).

La zone n° 9 montre une légère déclivité du terrain d'exposition ouest sur la partie nord-est. Néanmoins, environ au milieu de cette zone, la pente devient plus abrupte et dépasse largement les 18 % en direction du ruisseau en contrebas. Un replat peut aussi être observé vers l'est de la parcelle n° 876.



Figure 9 : Courbes de niveau au 10 cm dans l'emprise du périmètre des zones nos 8 et 9

3.4 Identification des contraintes

Suite à cette première phase d'identification des contraintes spatiales sur la base de données SIG, une carte représentant trois types de zone a été créée (voir Figure 10 ci-dessous). Cette carte représente les zones sans contraintes (en vert), les zones présentant des contraintes à vérifier sur le terrain (en orange) et les zones présentant des contraintes exclusives (en rouge).

Les deux zones vertes correspondent aux surfaces où aucune contrainte n'a été déterminée. L'étendue orange au centre de la zone n° 8 correspond à la surface présentant localement des déclivités supérieures à 18 %. La surface présentant des dépôts de matériaux au nord-est de la zone n° 9, a aussi été classée en zone orange (zones présentant des contraintes à vérifier sur le terrain). Les surfaces vertes et oranges correspondent donc aux surfaces potentielles de SDA sur les zones n° 8 et 9, sous réserve d'une profondeur utile suffisante observée de sols lors des relevés pédologiques ainsi que l'absence d'autres contraintes pouvant être relevées lors des sondages. Les surfaces rouges présentent sur les deux zones ont été écartées des relevés de terrain en raison de la présence de contraintes exclusives (pentes supérieures à 18 %). Les petites bandes le long des ruisseaux ont aussi été écartées en raison de la présence d'ECE. La carte représentée à la Figure 10, constitue donc la base des relevés pédologiques afin de déterminer la présence de SDA sur les zones n° 8 et 9.

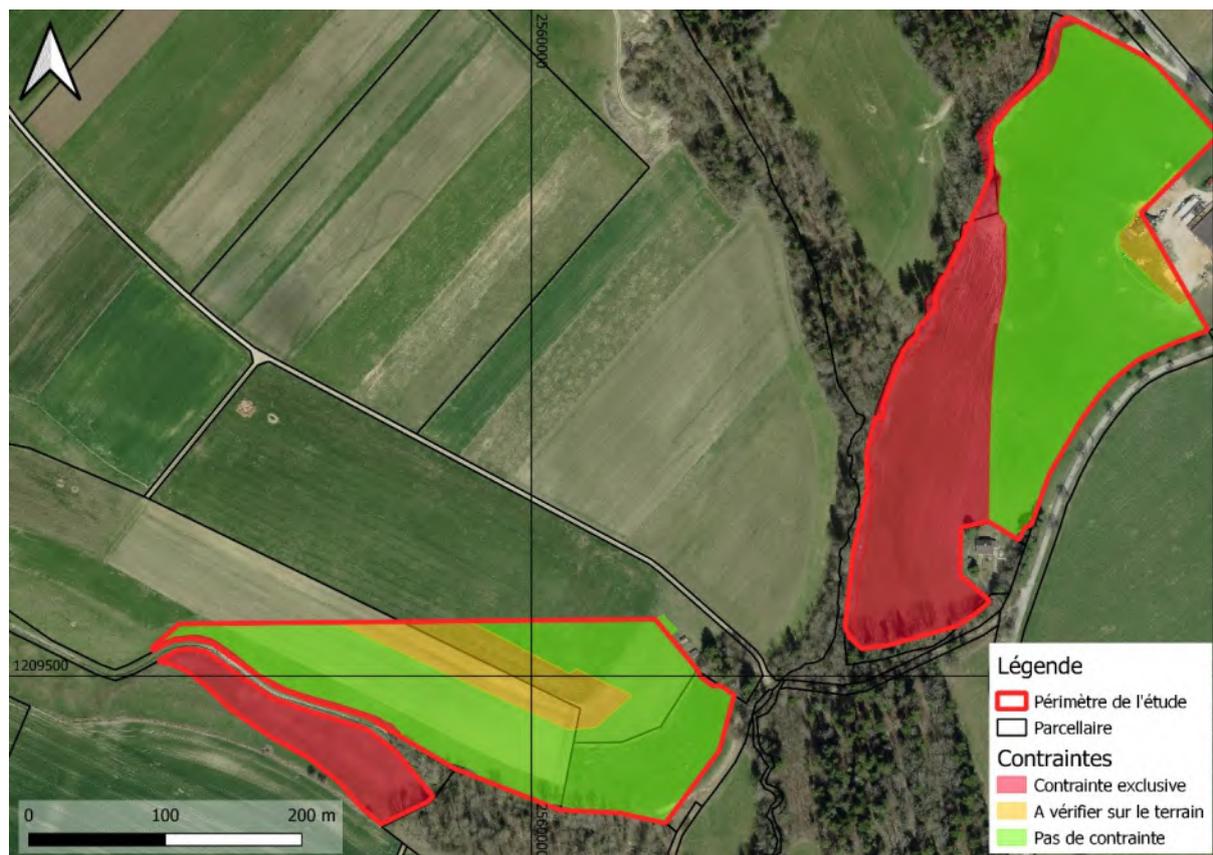


Figure 10 : Carte des contraintes dans l'emprise du périmètre des zones nos 8 et 9°

3.5 Caractéristiques pédologiques

3.5.1 Types de sol

Les sols rencontrés sont naturels, comportant généralement une proportion faible à moyenne d'éléments grossiers. Globalement, les sols dans la zone 9 en sommet de talus sont peu profonds en comparaison des sols situés sur la zone 8.

La zone 8 est caractérisée par des sols bruns calcaires, à l'exception d'un sondage et d'un profil décarbonaté caractérisé par un sol brun. Dans la pente, un régosol a été mis en évidence lors de la réalisation des profils. Des signes d'hydromorphie ont été identifiés à différents degrés dans cinq des profils réalisés. Seul le profil réalisé en sommet de colline ne présentait aucun signe d'hydromorphie. Les textures identifiées lors des relevés des profils sont dominées par les argiles et les limons. Le taux d'argile augmente légèrement avec la profondeur, mais pas suffisamment pour créer une nappe perchée. On retrouve des horizons C souvent très marqués par l'hydromorphie, lié à un battement de nappe de fond.

La zone 9 est occupée en grande partie par des régosols, sols peu développés et peu profonds. Ils sont fréquemment en voie de brunification et de développement, vers des sols bruns ou sols bruns calcaires. On retrouve d'ailleurs des sols bruns calcaire au nord-ouest, sur le terrain en pente (environ 10 %). En bordure de DP n°9, un pseudogley-sol brun a été mis en évidence dans une dépression concave. Au nord de la zone 9, où la topographie du terrain est plus hétérogène, avec des alternances convexes et concaves, on y observe des gley-sol brun.

Les unités de sol rencontrées sont présentées par type de sol ci-dessous.

a) Sol brun calcaire

Les profils de références pour ce type de sol dans la zone 8 sont les profils n°P82, P83, P84 et P85 (voir Figure 11 et annexe 1651-8-9-4). Les sondages à la tarière n°s H801, H802, H803, H804, H805, H806, H807, H808, H809, H811, H812, H813 et H814, sur la presque totalité de la zone n° 8 (Figure 12) et n°s H912, H913 et H914 sur la zone 9 sur des surfaces en pentes, ont révélé ce type de sol (voir annexe n° 1651-8-9-3). Cependant, bien que ce type de sols ait été identifié dans les sondages à la tarière, aucun profils de référence dans la zone 9 n'a présenté de sol brun calcaire.

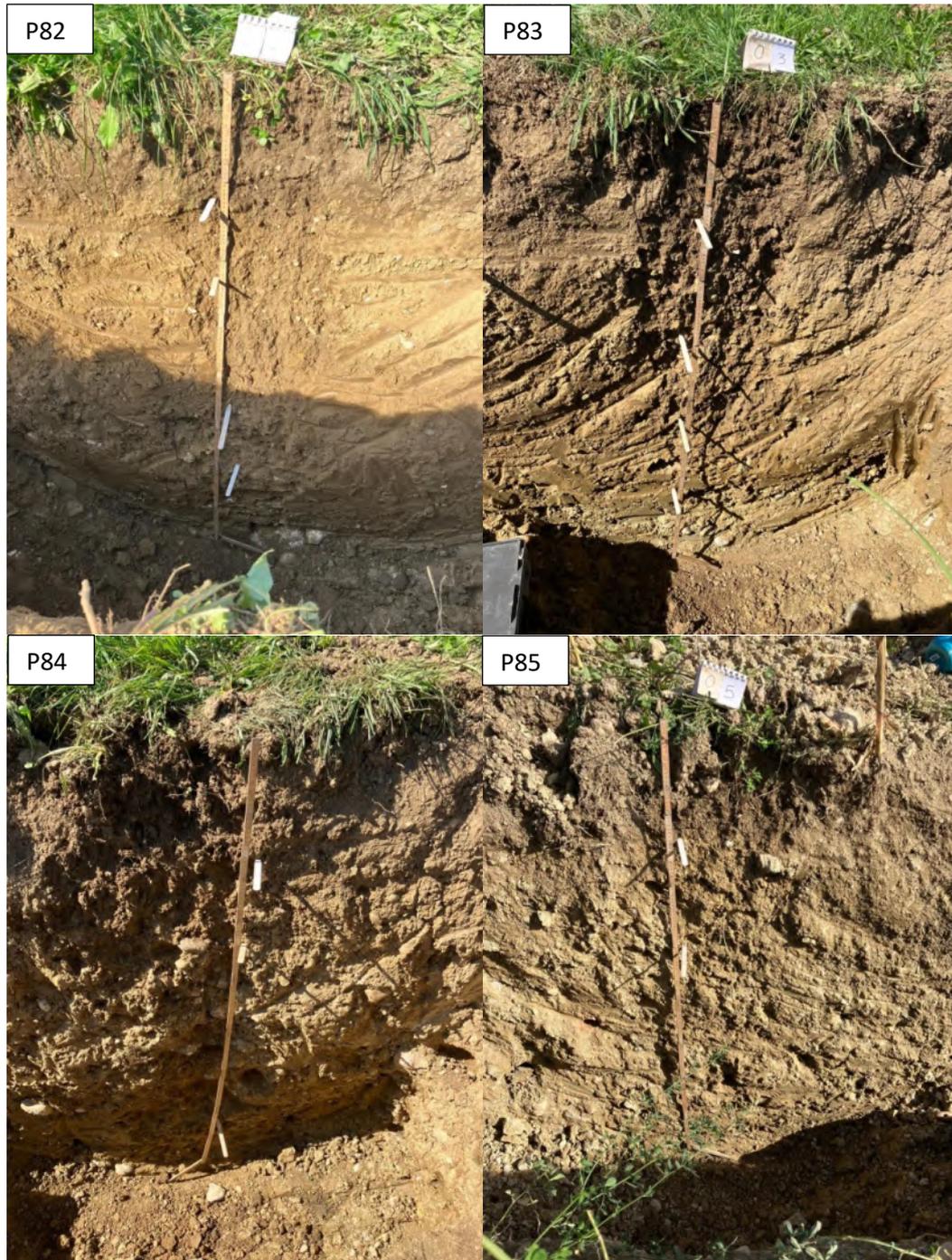


Figure 11 : Profils de référence P82, P83, P84 et P85, zone n°8



Figure 12 : Sondage à la tarière n° H805, zone n° 8

On retrouve ce type de sols sur la majeure partie des zones 8 et 9.

La profondeur (horizons A et B) des sols classifiés comme sol brun calcaire sur la zone 8 est très variable, allant de 50 à 135 cm. Ceux situés dans la zone n°9 sont également variables avec des profondeurs allant de 30 cm à 80 cm environ. La part en éléments grossiers est majoritairement faible, à l'exception des quelques sondages. Les profils P84 et P85, situés sur des pentes plus importantes présentent également des teneurs en éléments grossier assez importante. De l'hydromorphie a été remarquée dans 3 profils (P82, P83 et P84) de manière plus ou moins marquée entre 50 et 95 cm, leurs confèrent des sous types d'humide en profondeur à faiblement gleyifié.

Les profils de références réalisés sur la zone n°8 indiquent des profondeurs utiles supérieures à 50 cm pour ce type de sols. Sur la zone n° 8 seul les sondages H807 et H808 présentent une profondeur utile inférieure à 50 cm (classe de PU de 4 ou supérieure). En zone n° 9, les sondages H913 et H914 présentent une profondeur utile inférieure à 50 cm (PU = 49 et 41).

b) Sols bruns

Le profil de référence pour ce type de sol est le P81 (voir Figure 13). Seul le sondage à la tarière H810 présente un sol brun (voir Figure 14), situé à l'ouest de la zone n° 8 en pied de talus. Les horizons A et B sont décarbonatés, alors que l'horizon C est carbonaté.

Cette unité de sols est située en bas de pente sur la zone 8. Il s'agit de sols relativement profonds avec une profondeur utile de 86 cm pour le sondage à 110 cm pour le profil de référence. Dans le sondage des taches d'hydromorphie sont présentes dès 27 cm de profondeur et sont fortement marquées dès 97 cm de profondeur, lui conférant un sous-type faiblement pseudogleyifié (I1). Dans le profil, les taches d'hydromorphie ne sont d'avantage marquées qu'à partir de 120 cm, ne lui confèrent pas de sous type particulier.



Figure 13 : Profil de référence P81, zone n°8



Figure 14 : Sondage à la tarière n° H810, zone n°8

c) Régosol

Cette unité de sol est définie par les profils de référence P86, P91, P92, P93, P95 (voir annexe 1651-8-9-4, Figure 15 et 16) et par les tarières n°s H901, H902, H903, H904, H905, H906, H907, H910 et H911 (voir annexes n°1651-8-9-3 et Figure 17).

On rencontre ce type de sol sur le côté sud de la butte présente sur la zone n°8 et sur la majorité du plateau (convexe, bosse) de la zone 9. Il s'agit de sols superficiels, peu épais, caractérisés par l'absence d'horizon B et donc d'un horizon A reposant directement sur l'horizon C.

Le profil P86 présente une profondeur utile inférieure à 50 cm, d'une épaisseur de 34 cm environ (classe de PU = 4). L'horizon A présente une structure grumeleuse et est décarbonaté. Aucune trace d'hydromorphie n'a été mise en évidence dans l'horizon A, mais l'horizon C présente des concrétions ou des taches d'hydromorphie fortement marquées lui conférant le sous type de gleyifié (G3).



Figure 15 : Profil de référence P86, zone n° 8

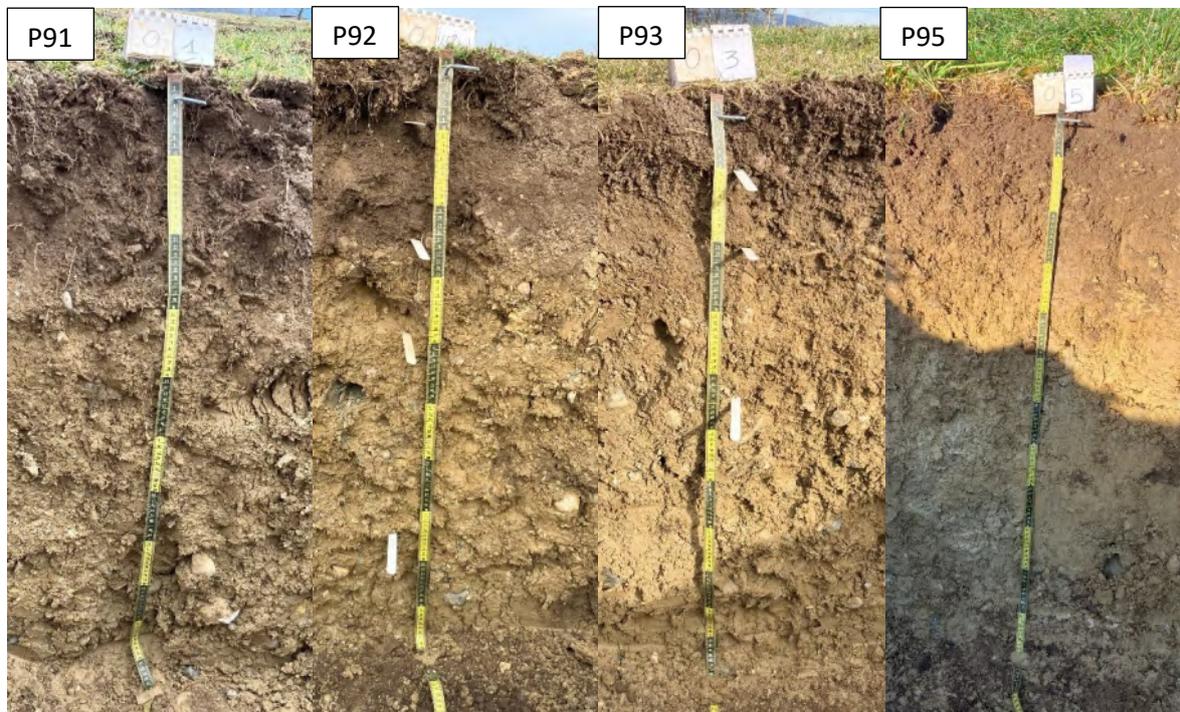


Figure 16 : Profil de référence P91, P92, P93 et P95, zone n°9



Figure 17 : Sondage à la tarière n° H905, zone n° 9

Dans la zone 9, ce type de sol est dominant et se trouve sur une grande partie de la parcelle. Les profils P91, P92, P93 et P95 présentent des profondeurs utiles allant de 44 à 50 cm. L'horizon A présente une structure grumeleuse et est décarbonaté excepté dans le profil P91 où l'horizon A est carbonaté. Aucune trace d'hydromorphie n'a été mise en évidence dans le premier horizon. Mais l'horizon C présente des concrétions ou des taches d'hydromorphie fortement marquées sur certains des sondages et dans la majorité des profils de référence, leur confèrent le sous-type gleyifié (G3) à fortement gleyifié (G4).

d) Pseudogley – Sol brun

Ce type de sol a été retrouvé à un seul endroit dans le périmètre étudié. Le sondage à la tarière n° H909 (voir Figure 18) est l'unique point de référence (voir annexe en° 1651-8-9-3).

Cette unité de sol est localisée sur la parcelle n° 876, en bordure du DP n°9 dans une dépression concave.

Le sondage a révélé un sol assez superficiel avec une profondeur utile de 33 cm (classe PU = 4). Des traces d'hydromorphie, sont présentes dès la surface et fortement marquées (gg) dès 40 cm de profondeur dans les horizons B et C. Ce sol est compact sur l'entier du sondage et est décarbonaté.



Figure 18 : Sondage à la tarière n° H909, zone n° 9

e) Gley- sol brun

Cette unité de sol est décrite à partir du profil de référence P94 sur la zone 9 (voir Figure 20) et du sondage H908 (Figure 20). Il est localisé dans la zone 9 sur la partie la plus plate de la parcelle (pente ~1%). Ce sol est caractérisé par un horizon A non carbonaté de 8cm, sur un horizon AB plus structuré, en voie de développement, épais de 21 cm. Des horizons de transition CB et BC se succèdent de 29 à 72 cm de profondeur avant d'atteindre un horizon C carbonaté au fond. Il est très hydromorphe dès 47cm de profondeur. Ces taches de rouille importantes à 47cm, lui confère le sous-type fortement gleyifié (G4). Les deux premiers horizons se sont développés sur des colluvions, rendant leur texture

dominée par les limons. À partir de 29 cm, le taux d'argile augmente beaucoup. Les horizons suivants se sont développés sur une moraine de fond du quaternaire.



Figure 19 : Profil de référence P94, zone n°9

Le sondage présente un horizon BC compacté et marqué de légères taches d'hydromorphie dès 30 cm de profondeur et s'intensifiant dès 60 cm. La profondeur utile de ce sol est de 51 cm (classe PU = 3).



Figure 20 : Sondage à la tarière n° H908, zone n°9

3.5.2 Cartographie pédologique

Les cartes thématiques disponibles en annexe sont présentées au 1 :2'500 (voir annexes n°s 1651-8-9-1 et 1651-8-9-2). La carte synthétique ci-dessous (Figure 21) présente l'emplacement des sondages à la tarière et des profils de sols, ainsi que les types de sol rencontrés et leur distribution sur le secteur étudié.

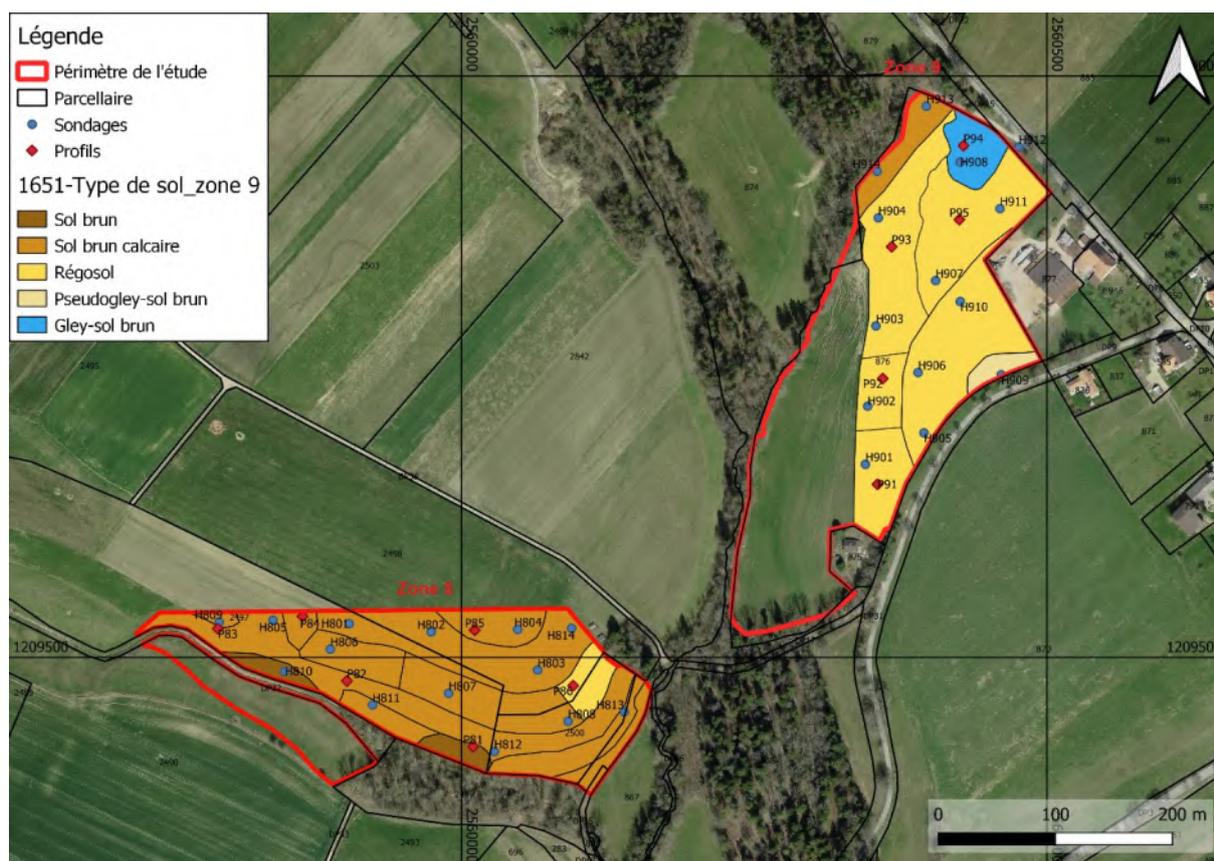


Figure 21 : Carte des types de sols présents dans le périmètre investigué des zones n°s 8 et 9, et localisation des sondages et profils

3.6 Analyse de polluants

Cette étude est basée sur la réalisation de sondages à la tarière et de profils de référence pour la zone 8 et la zone 9.

Nous pouvons relever qu'il s'agit uniquement de sols naturels et que nous n'avons aucune suspicion de pollution. Nous considérons donc que la question d'analyse de pollution n'est pas pertinente pour les deux zones et que ce critère n'est pas limitant.

3.7 Masse volumique apparente

La majorité des parcelles du périmètre d'étude sont exploitées depuis longtemps pour l'agriculture. Aucune compaction du sol généralisée n'a été observée.

Les compactations observées étant ponctuelles et de faible ampleur, nous n'avons pas jugé nécessaire de procéder à des analyses de masse volumique apparente sur ces derniers. Ces analyses n'auraient pas apporté de plus-values par rapport à cette étude des SDA.

3.8 Respect des critères SDA

Les critères pour l'identification de nouvelles SDA sont au nombre de 6 selon l'ARE (Plan sectoriel des Surfaces d'Assolement PS SDA 2020). Le respect de ces critères pour le secteur est vérifié ci-dessous :

1. **Zone climatique** : l'ensemble des zones étudiées se trouvent en zone climatique C1-4 et respecte ainsi ce critère.
2. **Pente** : Le sous-périmètre au sud-ouest de la zone n°8 présente des pentes supérieures à 18 %. Une partie de la zone n° 8 au centre (au niveau des sondages n°s H802 et H807) ainsi qu'au sud en bordure du ruisseau présente des pentes supérieures à 18 %. Le talus situé au sud-est de la zone 8 présente également une pente supérieure à 18%. Ces secteurs ont été exclus des surfaces potentielles en SDA. Concernant la zone n° 9, toute la partie ouest présente un talus avec une pente moyenne de 20 %. Elle a donc également été exclue.
3. **Profondeur utile du sol** : Dans la zone n° 8, les sondages n°s H807 et H808 présentent des profondeurs utiles inférieures à 50 cm. Ces sondages sont situés proches de la surface présentant des pentes supérieures à 18%. La surface concernée a donc été exclue des surfaces potentielles en SDA. La surface entourant le profil de référence P86 (régosol) a également été exclue, sa profondeur utile n'étant pas assez profonde pour être compatible SDA. Concernant la zone n° 9 les sols de type Régosol présentent majoritairement une profondeur utile inférieure à 50 cm, avec le profil P95 et les sondages H907 et H911 comme exception. Le secteur en bas de pente au nord de la zone n°9 présente également une profondeur utile inférieure à 50 cm ainsi que la surface en pseudogley-sol brun. Ces surfaces ont donc également été exclues (voir annexe n° 1651-8-9-2).
4. **Masse volumique apparente** : la masse volumique n'a pas été analysée en laboratoire. Nous considérons néanmoins qu'elle n'est pas limitante dans les horizons superficiels. Les compactations observées étaient ponctuelles et de faible ampleur et ne concernaient pas l'ensemble de l'horizon. Ce critère n'est donc pas limitant.
5. **Polluants du sol** : Il n'y a pas de suspicion de pollution dans les sols respectant les critères précédents. Ce critère n'est donc pas limitant.
6. **Superficie d'un seul tenant** : Au sud-est de la zone 8, une petite zone est séparée des autres SDA par un talus présentant de pente supérieure à 18% et ne présente par conséquent pas une superficie suffisante pour être compatible SDA. Dans la zone n° 8, la surface respectant tous les critères précédents, représente une surface d'environ 2.4 ha, elle est donc conforme à ce critère. Sa forme est de surcroît adéquate pour une exploitation agricole des parcelles concernées. Concernant la zone n° 9, la surface respectant tous les critères précédents, représente une surface de 1 ha, elle est donc conforme à ce critère. Sa forme est également adéquate pour une exploitation agricole des parcelles concernées.

A ces premiers critères s'ajoutent 4 critères supplémentaires fixés par la République et canton de Neuchâtel :

1. **Espaces réservés aux cours d'eau** : Une très petite surface, au sud de la zone n°8, est concernée par cette contrainte et a été exclue.
2. **Surfaces de promotion de la biodiversité** : Trois zones de prairies extensives du SPB réseau sont comprises dans le périmètre d'étude de la zone n° 8. Aucune surface de vergers et de haies n'est présente. L'ensemble du site correspond donc à ce critère. Aucune surface limitante n'est présente dans la zone 9. Ce critère est donc respecté.

3. **Surfaces inscrites au cadastre des sites pollués** : Aucune surface du périmètre d'étude des zones n^{os} 8 et 9 n'est inscrit au cadastre des sites pollués. Ce critère est donc respecté.
4. **Zones d'utilisation différée** : L'ensemble des parcelles des zones sont classées en zone agricole et respectent donc ce critère.

4 SYNTHÈSE DES DONNÉES ET RESULTATS

La carte des régimes hydriques (Figure 22) montre que certaines surfaces sont concernées par des eaux de pentes dans la zone n° 8. Cela concerne les sondages H806, H807, H810 et H811 qui ne présentent pas de taches d'hydromorphie fortement marquées avant 90 cm de profondeur. Ce critère n'a pas été déterminant dans l'identification des potentielles zones compatibles en SDA pour la zone n° 8. Concernant la zone n°9, la carte des régimes hydriques montre que certaines surfaces sont concernées par des eaux de pente. Cela concerne les sondages H902, H905, H906, H908 et H909 et les profils P91, P92, P93 et P95. Des taches d'hydromorphie fortement marquées sont présentes dès 20 cm à 40 cm de profondeur pour les sondages H905, H906 et H909 et pour les profils P91 à P93. Ce critère a donc été significatif pour ces sondages et la détermination de la profondeur utile.

Les profondeurs utiles des sols du site, représentées sur la Figure 23, sont fortement influencées par l'épaisseur des horizons, en particulier par l'épaisseur/la présence de l'horizon B. Ainsi, sur la zone n° 9, la majorité des sols dans le périmètre d'étude ne présente pas d'horizon B développé. Ces sols superficiels sont composés d'un horizon A situé directement sur un horizon C ou BC hydromorphe. La majorité de ces sols n'a donc pas une profondeur utile suffisante pour permettre une classification en SDA. Concernant la zone n° 8 seul les sondages H807 et H808 ne respectent pas le critère de profondeur utile de 50 cm, car ils présentent un horizon B peu développé.

Les sols respectant une profondeur utile de 50 cm sont très majoritairement des sols bruns calcaires, situés au nord et au sud de la zone n° 8 et sur la partie nord-est de la zone n° 9. Concernant la zone n° 8, ils s'inscrivent en continuité de surfaces déjà classifiées comme SDA, au-delà du périmètre d'étude. Les surfaces avec une profondeur utile supérieure ou égale à 50 cm dans la zone n° 9 ne sont pas en continuité directe de surfaces déjà classifiées en SDA, mais représentent une surface d'un seul tenant d'un hectare (voir Figure 24).

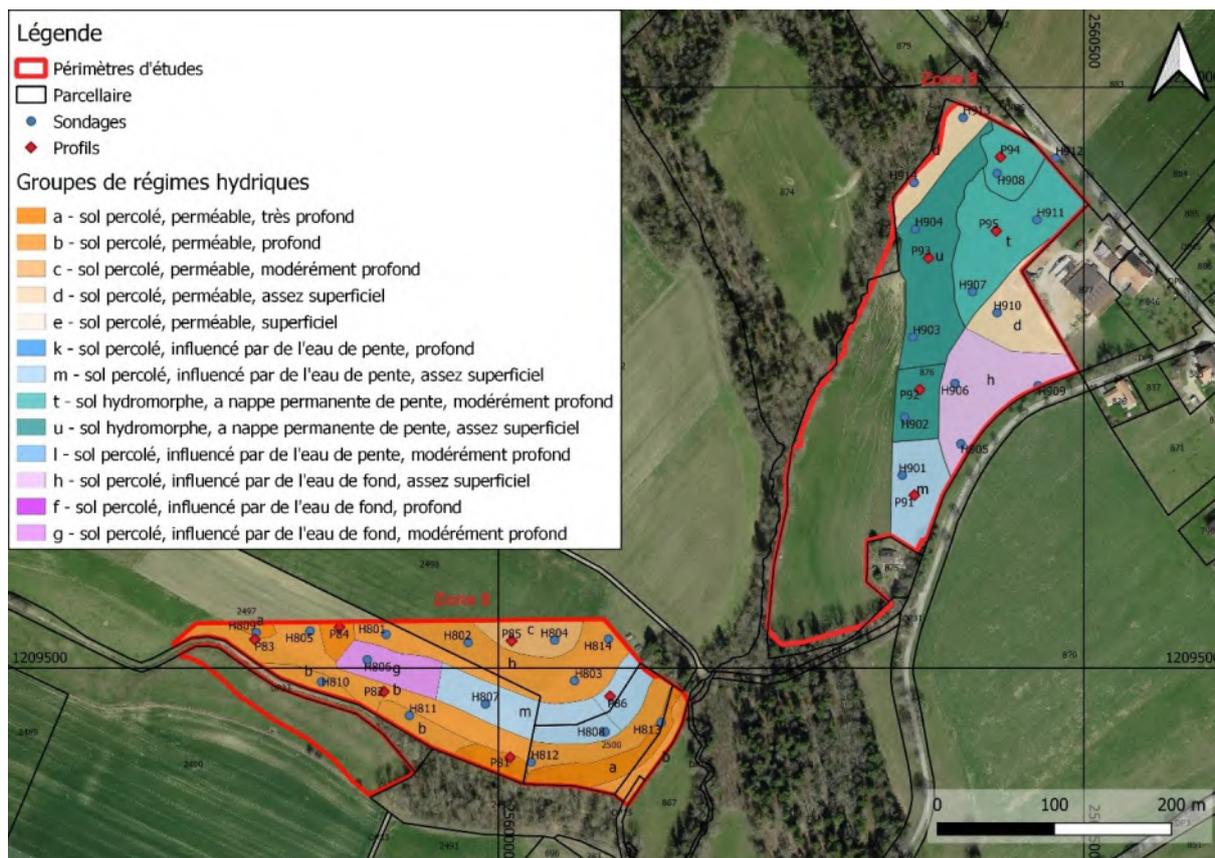


Figure 22 : Carte des groupes de régimes hydriques les zones n°8 et 9

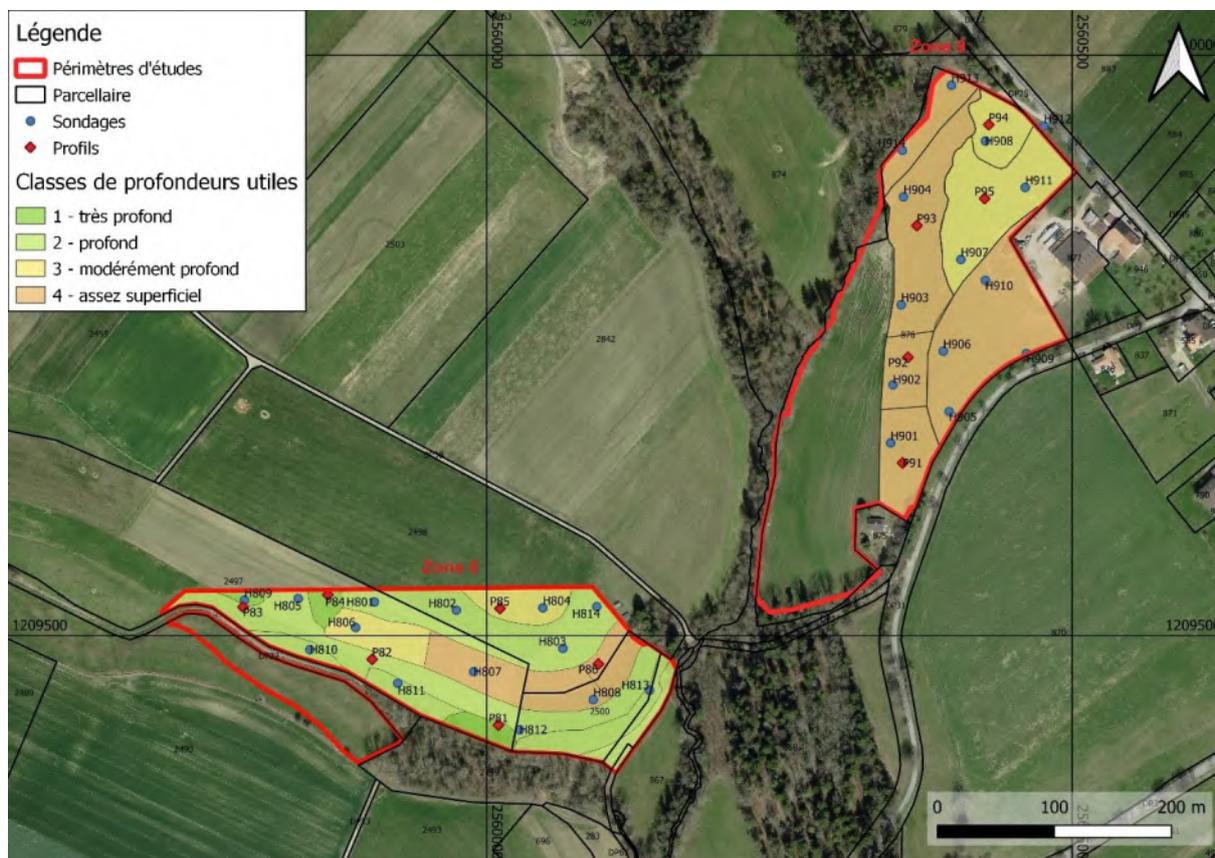


Figure 23 : Carte des classes de profondeur utile dans les zones n°8 et 9

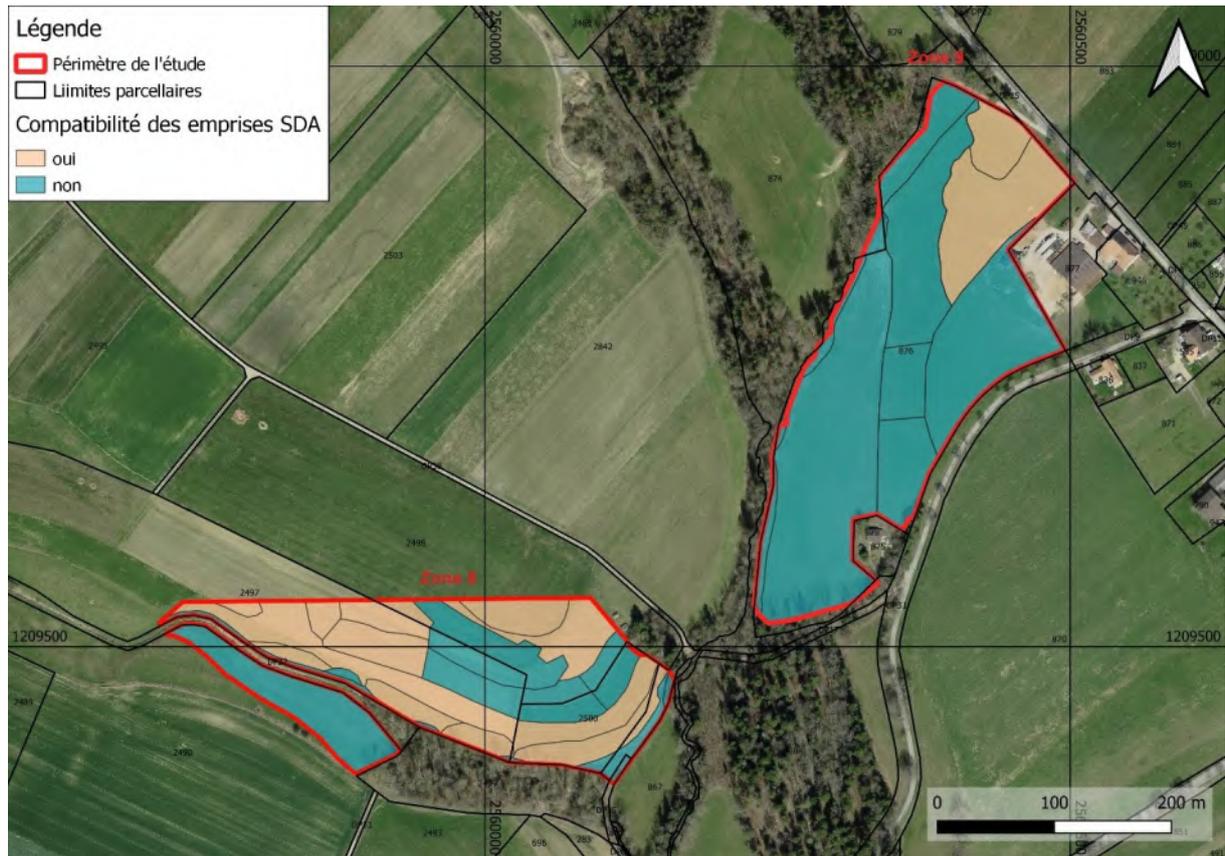


Figure 24 : Carte du respect des critères SDA dans les zones n^{os} 8 et 9

Le tableau ci-dessous présente les surfaces des zones n^{os} 8 et 9 respectant ou non les critères SDA.

	Zone n ^o 8	Zone n ^o 9	Total
Surface compatible SDA (m²)	24'892	10'283	35'715
Surface non compatible SDA (m²)	19'710	49'563	69'273

5 CONCLUSION

Cette étude pour l'identification de nouvelles SDA sur la commune de Val-de-Ruz concerne la zone n° 8 « Les Nécherlettes » sur le cadastre de Fontaines et la zone n° 9 « La Côtette » sur le cadastre d'Engollon. Les investigations de terrain initiale ont permis d'identifier une surface de près de 5.0 ha répondant à priori aux critères pour une reconnaissance comme surface d'assolement SDA. Parallèlement, une surface de 5.4 ha sur le même secteur est considérée comme incompatible pour une mise en SDA.

Les surfaces compatibles avec les critères SDA sur la zone 8 et la zone 9 ont fait l'objet d'études complémentaires selon la méthode FAL24+ (notamment des profils de sol détaillés), afin de confirmer les critères pédologiques et répondre aux exigences de l'ARE pour l'inscription à l'inventaire. Les surfaces de 2.4 ha et 1 ha identifiées sur les zones 8 et 9 peuvent être considérées par la commune comme compatible SDA et être inscrite dans le catalogue communal en vue de compenser les besoins futurs.

Impact-Concept SA

C. Schelker, dir. A. Margot, ing. env. EPFL

Collaborateurs en charge de l'étude : Antoine Margot, Alex Dionisio Calado, Guillaume Wurlod, Sven Romanens, et Isaline Fischer

Le Mont-sur-Lausanne, le 4 mars 2024

N/réf. : 1651-8-9-RA-03/IF/AD/SR/AM

6 ANNEXES

1651-8-9-	1	Carte des sols au 1 :2'500
1651-8-9-	2	Cartes des emprises compatibles avec les critères SDA au 1 : 2'500
1651-8-9-	3	Fiches de description des sondages à la tarière des zones 8 et 9
1651-8-9-	4a	Fiches de description des profils pédologiques de la zone 8
	4b	Fiches de description des profils pédologiques de la zone 9
1651-8-9-	5a	Résultats des analyses de laboratoire de la zone 8
	5b	Résultats des analyses de laboratoire de la zone 9



Commune de Val-de-Ruz

**ETUDE PEDOLOGIQUE EN VUE DE DEFINIR
DE NOUVELLES SURFACES D'ASSOLEMENT
(SDA) SUR LE TERRITOIRE COMMUNAL**

**Carte des sols
Zone 8 et 9
1:2'500**

LEGENDE

 Limites parcellaires

 Périmètre d'étude

Sondages et profils réalisés

 Sondages

 Profils

Type de sol

 Sol brun

 Sol brun calcaire

 Régosol

 Pseudogley-sol brun

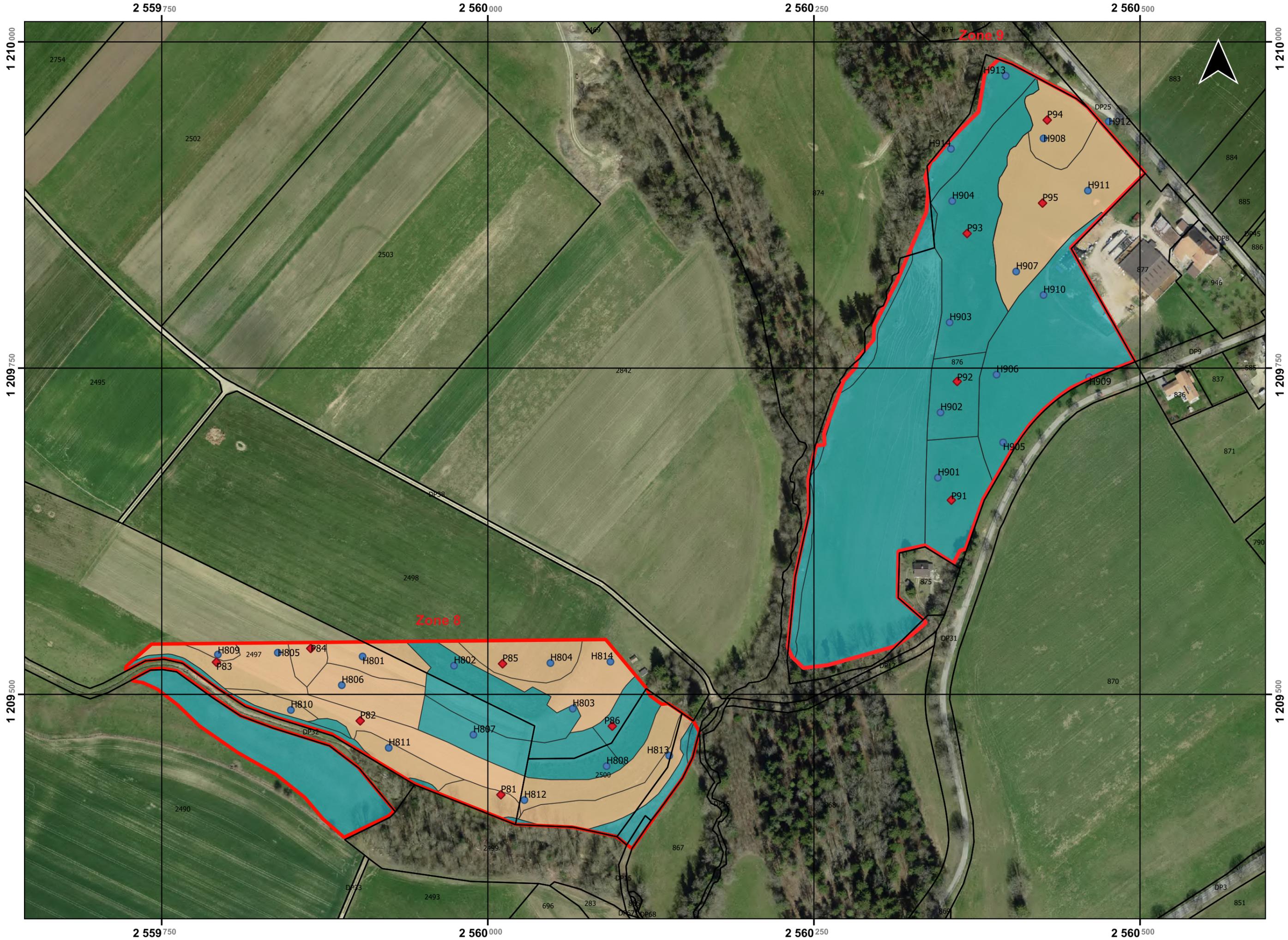
 Gley-sol brun

IMPACT – CONCEPT SA
ENVIRONNEMENT GÉOLOGIE EAU ENERGIE

Annexe n° 1651-8-9-1

Format 61x29.7 cm

Date	Dessin	Visa
07.02.2024	IF	AM



Commune de Val-de-Ruz

**ETUDE PEDOLOGIQUE EN VUE DE DEFINIR
DE NOUVELLES SURFACES D'ASSOLEMENT
(SDA) SUR LE TERRITOIRE COMMUNAL**

**Carte des emprises compatibles
avec les critères SDA
Zones 8 et 9
1:2'500**

LEGENDE

 Limites parcellaires

 Périmètre d'étude

Sondages et profils réalisés

 Sondages

 Profils

Compatibilité surface d'assollement

 oui

 non

Date	Dessin	Visa
07.02.2024	IF	AM

Situation	Topographie / Géologie	Données du profil					Annexe n°				
		Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil				
		1	2	3	4	5		6	7		
		6.1	1651	H	GW	23	03	2021	H 801		
		8	Commune		Vol de Ruz NE		Comm. N°	6487	10		
		9	Canton		Nécherettes (zone 8)				11		
		12	N° feuille 1:25'000		Coordonnées	13	559	904	203	529	14
			Code cartographique		bkb				15		

Remarques	Désignation du sol	
		Sol brun calcaire
		Sous-type ED, KH 18
		Pierrosité 19 0 0 20
		Texture de la terre fine 21 6 12 22
		Groupe du régime hydrique 95 b 23
		Profondeur utile cm 54 2 24
		Pente 25 % Forme du terrain 8 26

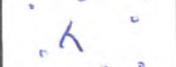
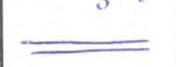
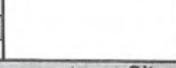
Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
1		A _{1h}		-	2	28	38	36	0	-	4	7	-	
2	16	A _{2h}		-	2	25	40	35	0	-	4	7	-	1 clair
3	34	B		-	1	17	55	33	0	-	4	7	-	
4	64	C		-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	
	100													
	160													
	180													
	Profondeur du profil													
	57													
	100													

Site							Evaluation / Aptitude				
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Élément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76
	So		KW		HH	0					

Restrictions à l'utilisation / Aménagements									
Etat de la structure	Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements		Utilisation d'engrais		
					constatés	recommandés	solides	liquides	
66		67		68		69	70	71	72

Forêt											
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées	Capacité production	
		mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.			Classe	Points
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
	a	b									

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°					
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6	7				
				6.1	1651	H	GW	23	3	2021	11802				
8		Commune		Val de Ruz NE						Comm. N° 6487		10			
9		Canton													
		Localité Toponyme		Nichenettes (zone 8)								11			
12		N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	559	974	209	522	14				
		Code cartographique		bkf								15			
Remarques		Désignation du sol													
PU 33 - 0.99 17 - 0.98 50 - 0.9 48.5 58.2 85		32.67		Sol brun calcaire		Type de sol	16	K	1353		17				
		16.66				Sous-type	E0, KH				18				
		45				Pierrosité	19		0	0	20				
		94				Texture de la terre fine	21		6	6	22				
		Ajouter ggc pour BC				Groupe du régime hydrique	94		b		23				
						Profondeur utile	cm		2		24				
						Pente	25	%	Forme du terrain		f	26			
Relevé du profil															
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon		Description		Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur														
		0													
1		Ah			-	2	29	35	36	1	-	5	7.5	-	-
2	33	B			-	1	24	42	34	2	-	5	7	-	-
3	50	BC ₁			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	60	BC ₂			-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-
		100													
		120													
		140													
		160													
		180													
		Profondeur du profil													
		57													
		100													
Site							Evaluation / Aptitude								
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation					
58	59	60	61	62/63	64	65	73	74	75	76					
	So		KW		HH	U									
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production			
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111		
	a	b													

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation	Topographie / Géologie	Données du profil					Annexe n°			
		Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil			
		1	2	3	4	5		6	7	
		6.1	1651	H	GW	23	03	2021	11	804
	8	Commune		Val de Ruz NE		Comm. N°		6487		
	9	Canton								
		Localité Toponyme		Nécherettes (zone 8)						
12	N° feuille 1:25'000		Coordonnées	13	560	048	209	524	14	
	Code cartographique		bba ckc						15	

Remarques		Désignation du sol		
PV 22-0.55 16-0.98 24-0.98 24-0.98-0.75 38-0.96-0.75 82.5	21.8	Sol brun calcaire	Type de sol 16 K 1353	
	15.7		Sous-type EO, KH	
			Pierrosité	19 0 0
			Texture de la terre fine	21 6 5
			Groupe du régime hydrique	cb
			Profondeur utile cm	63 32
		Pente 25 8 %	Forme du terrain c	

Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
1		Ahp 10		-	3	26	37	37	1	-	5	7	-	-
2	22 38	Ah 30		-	3	27	35	38	2	-	4	7.5	-	-
3		CBx 50		-	1	19	46	35	2	-	5	7	-	-
4		C 80		-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
		100												
		120												
		140												
		160												
		180												
		Profondeur du profil												
		57												
		100												

Site						Evaluation / Aptitude					
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation	
58	59	60	61	62/63	64 65	60 b	73	74	75	76	
	SE		KW		KR 2						

Restrictions à l'utilisation / Aménagements							
Etat de la structure	Limitations	Restrictions à l'utilisation		Aménagements		Utilisation d'engrais	
		constatés	recommandés	solides	liquides		
66	67	68	69	70	71	72	

Forêt											
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées	Capacité production	
		mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.			Classe	Points
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
	a	b									

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°							
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil								
		1	2	3	4	5		6	7								
		6.1	1651	H	AD	23	03	21	805								
		8	Commune Val de Ruz						Comm. 6487		10						
		9	Canton Neuchâtel														
				Localité Toponyme Les Necherettes								11					
		12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	559	834	205	532	14						
				Code cartographique		bkl				15							
Remarques		Désignation du sol															
<p>Racines → B A: 30 - 0.85 = 30 B: 25 - 0.65 = 22 BC: 15 - 0.785 = 12 PU = 64 / (82)</p>								Type de sol	16	K	1353	17					
								Sous-type	E ₀		18						
								Pierrosité	19	0	2	20					
		Silt limoneux à limoneux sableux						Texture de la terre fine	21	12	12	22					
								Groupe du régime hydrique	6		23						
								Profondeur utile	cm	708	24						
				Pente	25	14	%	Forme du terrain	f		26						
Relevé du profil																	
27	28	29/30		31/32		33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56		
Horizon				Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques		
N°	Profondeur	Description															
		0			Sp	1.5	15	65-70	15-20	2-3	0	+++	7	brun	↓	+ m +	clair
5	5	A	10														
30	30	B ₁	40														
55	55	BC	60														
70	70	E	90														
Profondeur du profil		85															
Site							Evaluation / Aptitude										
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation							
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76						
711			KW		H	0											
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																	
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides					
66		67		68		69		70		71		72					
Forêt																	
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points					
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111				
	a	b															

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°					
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6	7				
				6.1	1651	M	AD	23	03	21	806				
				8	Commune Vol de Ruy				Comm. N° 6487		10				
				9	Canton Neuchâtel										
						Localité Toponyme		Les Necherettes			11				
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	559	888	209	507	14		
						Code cartographique		8K1				15			
Remarques		Désignation du sol													
vers le tour de la Nœuds → B2 $A: 25 \cdot 0.915 = 24.3$ $B_1: 25 \cdot 0.92 = 23$ $B_2: 30 \cdot 0.5 \cdot 0.5 = 13.5$ $C: 15 \cdot 0.8 \cdot 0.6 = 7.2$ PV = 68				Type de sol	16	K	1353				17				
				Sous-type	I ₂ /E ₀₁						18				
				Pierrosité	19	0	2					20			
				Texture de la terre fine	21	12	12					22			
				Groupe du régime hydrique							23				
				Profondeur utile	cm	68	3					24			
		Pente	25	12 %	Forme du terrain	f				26					
Relevé du profil															
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon				Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description													
		0													
		A			kn-Sp	2.5	20	60	20	2-3	0	++	7	lum	
	25	B ₁			Sp	0.5	15	55-60	25-30	5	3	++	7.5		
	50	B ₂			Sp	0.5	15	55	30	7	3	++	7.5		
	80	C ₂			-	-	-	-	-	10-15	3-5	+++			
		Profondeur du profil													
		57													
		35													
Site														Evaluation / Aptitude	
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole			Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation			
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b		73	74	75	76			
708			KW		HH	0									
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production			
100	101	mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.	108	109			Classe	Points		
	a	b		102	103	104	105	106	107				110	111	

gros ren plus mangés de la B2
+ L₁₀ gris

Situation	Topographie / Géologie	Données du profil					Annexe n°	
		Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil	
		1	2	3	4	5	6	7
		6.1	1651	H	AD	27 03 21	807	
		8 Commune Val de Ruy					10	
		9 Canton Neuchâtel					Comm. N° 6487	
		Localité Toponyme Las Nécherettes 2					11	
		12 N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	559 989	209 469	14
		Code carto-graphique mk4					15	

Remarques	Désignation du sol					
	A: 20. ≈ 20	Type de sol	16	K	1353	17
	Bg: $20 \cdot 0.545 \cdot 0.75 = 14$	Sous-type	1E1G3			18
	BEGg: $15 \cdot 0.88 \cdot 0.5 = 7$	Pierrosité	19	0	2	20
	PU = 41	Texture de la terre fine	21	12	12	22
		Groupe du régime hydrique	m			23
		Profondeur utile cm	41	4		24
		Pente	25	14 %	Forme du terrain	f

Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
	3-5	Ah		kn	2.5									
	10	A2		kn-h	2	20	60-65	15/20	2	-	++	6.5		
	20								2	-	++	8.5		
	40	B1g		sp-po	0.5	15	60-65	20/25	3-5	1-2	+	6		
	55	BEg		sp-po	2.05	15-20	50-55	30	10	2	++	6.8		
	70	Cg		-					7-20	3-5	+++			
	180													
	57													
	75													

Site						Evaluation / Aptitude				
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation
58	59	60	61	62/63	64 65	60 b	73	74	75	76
7065			KW		PF					

Restrictions à l'utilisation / Aménagements						
Etat de la structure	Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements	
					constatés	recommandés
66	67		68		69	70
						71 72

Forêt											
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées	Capacité production	
		mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.			Classe	Points
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
	a b										

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

T 9000 sur la table

has possible

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°						
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
				6.1	1651	M	AD	23 03 2001		T	860					
				8 Commune						Comm. N°		10				
				9 Canton												
				Localité								11				
				Toponyme												
				12 N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	7555	849	1209	488	14			
				Code cartographique		b Bf							15			
Remarques		Désignation du sol														
PU		Sol brun						Type de sol	16	B		17				
27.0.98 1 = 26.46		faiblement gleyifié						Sous-type		E2/Kt/G2		18				
36 0.98 0.7 31.75								Pierrosité				19				
34 0.95 0.65 21.0								Texture de la terre fine				21				
23(?) 0.95 0.3 6.55								Groupe du régime hydrique		b		23				
86								Profondeur utile		cm	86	2	24			
								Pente	25	%	Forme du terrain	4	26			
Relevé du profil																
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon				Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description														
		0														
		10				4	25	55	20	2	*	0	56	10YR4/3		
		27														
		40				1	35	45	20	2		0	55	10YR5/4		
		65				0	45	40	15	5		2	57	10YR5/4		
		97				0	45	40	15	5		3	60	10YR6/5		
		120														
		140														
		160														
		180														
Profondeur du profil		57														
Site							Evaluation / Aptitude									
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76					
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production				
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
	a	b														

Arbres surbutés

Situation	Topographie / Géologie	Données du profil					Annexe n°		
		Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil		
		1	2	3	4	5	6	7	
		6.1	1651	H	AD	23.03.2021	811		
		8 Commune						Comm. N°	10
		9 Canton							
		Localité Toponyme							11
		12 N° feuille 1:25'000		Coordonnées	13	2559 524	1203 453	14	
		Code cartographique						15	

Remarques				Désignation du sol				
31	0.93	1	28.83	Type de sol	16	K	17	
34	0.9	1	36.6	Sous-type	E1/KH/G2			18
10	0.93	0.9	8.37	Pierrosité	19		20	
15	0.93	0.65	9.67	Texture de la terre fine	21		22	
7	0.95	0.3	2.0	Groupe du régime hydrique			23	
			79	Profondeur utile	cm	79	2	
				Pente	25	%	Forme du terrain	6

Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
		10	Ah			1	18	60	72	7	3	5.7		
		30	B			2	30	52	18	10	4	6.8		
		45	Bcn			1				7				
		65	Bg			1	15	65	19	7	4	7.0		
		75	Cys			0				5	2			
		100												
		120												
		140												
		160												
		180												
		Profondeur du profil												
		57												
		57												

Site							Evaluation / Aptitude					
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation	
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76	

Restrictions à l'utilisation / Aménagements													
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides	
66		67		68		69		70		71		72	

Forêt													
Forme d'humus	Peuplement		Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées		Capacité production	
	a	b	mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.		109		Classe	Points
100	101		102	103	104	105	106	107	108	109		110	111

Orsila anethur

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

PU

Situation	Topographie / Géologie	Données du profil					Annexe n°	
		Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil	
		1	2	3	4	5	6	7
		6.1	1851	H	AN	23 3 2021	803	
8	Commune						Comm. N°	10
9	Canton							
	Localité Toponyme							11
12	N° feuille 1:25'000		Coordonnées	13	2500 89	1203 453		14
	Code carto- graphique	6kb						15

Remarques		Désignation du sol	
27	0.9 1 = 24.3	Type de sol	16 K
15	0.9 1 13.5	Sous-type	KH/EO
13	0.75 1 9.75	Pierrosité	19
24	0.85 1 20.4	Texture de la terre fine	21
22	0.85 0.9 16.83	Groupe du régime hydrique	6 23
	85	Profondeur utile cm	85 2 24
		Pente	25 % Forme du terrain 6 26

Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
		10	A		4	20	60	20	10		3	6.8		
	-27	30	B ₁		1	28	40	32	10		4	7.2		
	42	40	B ₂		1	"	"	"	25		4			blorange partiel
	55	60	B ₂											
	74	70	B ₃		0	25	45	30	15		4	7.0		
		80	B ₃		0	25	45	30	15		3			dentelle des racines
		90	BC _{en}		0	25	45	30						
		100												
		120												
		140												
		160												
		180												
	Profondeur du profil	57												
		101												

Site						Evaluation / Aptitude					
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation	
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76

Restrictions à l'utilisation / Aménagements							
Etat de la structure	Limitations	Restrictions à l'utilisation		Aménagements		Utilisation d'engrais	
		constatés	recommandés	solides	liquides		
66	67	68	69	70	71	72	

Forêt											
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées	Capacité production	
		mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.			Classe	Points
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
	a	b									

PU

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°																	
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil																	
				1	2	3	4	5		6	7																
				6.1	1651	H	GW	23	03	2021	H	814															
8		Commune		Val de Ruz NE				Comm. N°		6487																	
9		Canton						N°		10																	
		Localité Toponyme		Nécherettes (zone B)						11																	
12		N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	560	094	205	525	14																
		Code cartographique		BK4						15																	
Remarques		Désignation du sol																									
Arrêt - 73 top caillouteux PU 15 0.99 15 0.98 43 0.98 <u>71,7</u>		Sol brun calcaire				Type de sol	16	K	1353		17																
						Sous-type	EO, KH					18															
		14,9				Pierrosité	19		0	0	20																
		14,7				Texture de la terre fine	21		6	6	22																
		42,1 à corriger pour BC/CB ✓				Groupe du régime hydrique			b		23																
		<u>71,7</u>				Profondeur utile	cm		72		2	24															
		Pente		25		%		Forme du terrain		β	26																
Relevé du profil																											
27		28		29/30		31/32		33/34		35/36		37/38		39/40		41 (43)		42		44/45		46/47		48 - 55		56	
Horizon		Description		Croquis du profil		Structure		Matière org. %		Argile %		Silt %		Sable %		Graviers (0.2-5) Vol. %		Pierres (>5cm) Vol. %		Carbonat CaCO ₃ %		pH CaCl ₂		Couleur (Munsell)		Echantillons remarques	
0																											
15		A _{1h}				-		3		24		36		40		1		-		4		7		-		-	
30		A _{2k}				-		2		29		39		32		2		-		4		7		-		-	
50		CB				-		41		22		40		38		2		-		4		7		-		-	
160		Profondeur du profil																									
57																											
73																											
Site						Evaluation / Aptitude																					
Altitude		Exposition		Zone agroclimatique		Végétation actuelle		Matériau de départ		Élément du paysage		Zone du cadastre agricole		Classe d'aptitude		Pointage du sol		Catégorie d'exploitation		Classe d'exploitation							
58		59		60		61		62/63		64 65		60 b		73		74		75		76							
		SE				KW				HH 0																	
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																											
Etat de la structure		Limitations				Restrictions à l'utilisation				Aménagements constatés				Aménagements recommandés				Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides							
66		67				68				69				70				71		72							
Forêt																											
Forme d'humus		Peuplement		Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association		Espèces d'arbres adaptées				Capacité production Classe		Points									
100		101		102 103		104 105		106 107		108		109				110		111									
a		b																									

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°						
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
				6.1	1651	H	GW	23	03	2021	+ 901					
				8	Commune Val de Ruz NE		Comm. N° 6487		10							
				9	Localité Toponyme Les Ouches (zone 9)				11							
12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	560	345	209	666	14							
		Code cartographique		bkb				15								
Remarques		Désignation du sol														
PU 27-0.99 18-0.97 38-0.97 17-0.97		26.7	Sol brun calcaire		Type de sol	16	# 0	1353		17						
		17.5	Regosol		Sous-type	E0, KH				18						
		36.9	(en cours de réalisation)		Pierrosité			19	0	0	20					
		16.5	à corriger pour CB ou BC		Texture de la terre fine			21	6	5	22					
		9.6	b1		Groupe du régime hydrique	b1 38				b	23					
					Profondeur utile	cm 21				2	24					
				Pente	25	%	Forme du terrain		b	26						
Relevé du profil																
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56		
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques		
N°	Profondeur	Description														
		0														
1		Ah		-	3	24	38	38	1	-	5	7	-	-		
2	27	B ₁		-	2	17	38	45	3	-	4	6.5	-	-		
3	45	C ₁		-	1	21	39	40	3	-	5	7/7.5	-	-		
4	83	C		-												
Profondeur du profil		180														
57																
100																
Site						Evaluation / Aptitude										
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76					
	D		WE		KR	0										
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production				
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
	a	b														

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°					
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date			Désignation du profil				
				1	2	3	4	5			6	7			
				6.1	1681	H	GW	23	03	2021	H 902				
8		Commune		Val de Roze NE						Comm. N°		10			
9		Canton								6487					
		Localité Toponyme		Les Ouches (zone 9)								11			
12		N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	560	347	209	716	14				
		Code cartographique		fKa								15			
Remarques		Désignation du sol													
Rac. → 85		Sol brun calcaire					Type de sol	16	0	1353			17		
PV 18-0.33 1		Regosol					Sous-type	Eo, KH				18			
21-0.38 1		17-82					Pierrosité	19			0	0	20		
28-0.37 0.05		20-58					Texture de la terre fine		21		6	6	22		
18-0.37 0.5		27-16					Groupe du régime hydrique		23						
		15.71					Profondeur utile cm		81		2	24			
		81.27					Pente	25	%		Forme du terrain	9	26		
Relevé du profil															
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description													
		0													
1		Ah 10		-	4	24	38	38	1	-	4	7			
2	18	CAh 20		-	3	27	38	35	2	-	4	6.5/7			
3	33	Act 40		-	1	35	35	30	3	-	8	7			
4	67	Cg 70		-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		100													
		120													
		140													
		160													
		180													
Profondeur du profil		57		100											
Site							Evaluation / Aptitude								
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Élément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76				
	0		WE		EE	0									
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production			
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111		
	a	b													

Situation	Topographie / Géologie	Données du profil					Annexe n°			
		Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil			
		1	2	3	4	5		6	7	
		6.1	1651	H	GW	23	03	2021	H 903	
		8	Commune Val de Ruz NE					Comm. N° 6487		10
		9	Canton					Localité Toponyme Les Ouches (zone 9)		11
		12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	560	354	209	785
		Code cartographique bka					15			

Remarques	Désignation du sol	
	Rac. → 85 PU 24 0.95 - 1 21 0.97 - 1 31 0.95 - 1 16 - 0.95 - 1	Sol brun calcaire
Type de sol		16 1353
Régosol		
Sous-type		20, KH
Pierrosité		19 0 0
Texture de la terre fine		21 6 6
Groupe du régime hydrique		73 6
Profondeur utile cm		89 2
Pente		25 %
Forme du terrain		9

Relevé du profil														
27	28	29/30	31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matériau org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
1		A _{1h}		-	4	23	35	42	1	-	4	7	-	-
	24	CA _{2ht}		-	3	30	40	30	3	-	4	6.5/7	-	-
	45			-										
	76	BC		-	1	21	39	40	5	-	4	6.5	-	-
	92	C												
Profondeur du profil														
57														
92														

Site							Evaluation / Aptitude				
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76
	0		WE		EE	0					

Restrictions à l'utilisation / Aménagements													
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides	
66		67		68		69		70		71		72	

Forêt												
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées		Capacité production	
		mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.		109		Classe	Points
100	101	102	103	104	105	106	107	108			110	111
a	b											

Situation	Topographie / Géologie	Données du profil						Annexe n°
		Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil	
		1	2	3	4	5	6	7
		6.1	1651	H	GW	23 03 2021	H 904	
		8	Commune Val de Ruz NE				Comm. N° 6487	10
		9	Canton					
			Localité Toponyme Les Ouches (zone 9)					11
		12	N° feuille 1:25'000		Coordonnées	13 560 356 209 878	14	
			Code cartographique					15

Remarques	Désignation du sol							
	Rac. → G0 PU 19.0.93.1 60.0.97.0.75 22.0.97.0.81	Sol brun calcaire		Type de sol	16	1353		17
Regosol		Sous-type	E0				18	
18.81 52.2		Pierrosité	19		0	0	20	
21.84		Texture de la terre fine	21		6	6	22	
92.55 (77) Selon la photo		Groupe du régime hydrique	6				23	
Lopu = ~ 30cm		Profondeur utile cm	77		2		24	
		Pente	25	%	Forme du terrain		6	

Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
1		Ah 10		-	2	25	37	38	1	-	3	7	-	-
2		CBt 40		-	1	22	38	40	3	-	4		-	-
3		C 90		-	-									
Profondeur du profil		57												
		101												

Site							Evaluation / Aptitude				
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation	
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76

Restrictions à l'utilisation / Aménagements													
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides	
66		67		68		69		70		71		72	

Forêt												
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m³/ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées		Capacité production	
		mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.		109		Classe	Points
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109		110	111
	a		b									

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°					
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6	7				
				6.1	1651	H	AD	23	03	21	905				
				8	Commune Val de Rug					Comm. N° 6487		10			
				9	Canton Neuchâtel										
				Localité Toponyme		Engollen		2	1		11				
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	360	335	203	693	14		
				Code cartographique		hRa						15			
Remarques		Désignation du sol													
A: 30 · 0.98 = 30				Regosol		Type de sol	16	0	1333		17				
C: 45 · 0.3 = 13.5						Sous-type	KH/E ₀ /I ₃				18				
PU 43.5						Pierrosité	19	0			20				
						Texture de la terre fine	21	12			22				
						Groupe du régime hydrique			h		23				
						Profondeur utile	cm	44	4			24			
						Pente	25	3	%	Forme du terrain	a	26			
Relevé du profil															
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon				Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description													
		0													
		10			K _a	15/2	25	55/60	15/40	1-2	-	++	7.3		
		20													
		30													
		40													
		50			(E _k)							+++			
		60													
		70													
		80													
		90													
		100													
		120													
		140													
		160													
		180													
		75													
		57													
		75													
Site													Evaluation / Aptitude		
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	N 61 E	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76				
724			parc à chevaux		EE	0									
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production			
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111		
	a	b													

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°						
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
				6.1	1651	H	AD	23	05	21	606					
8		Commune Val de Ruz						Comm. N° 6487		10						
9		Canton Neuchâtel														
		Localité Toponyme Engollon								11						
12		N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	560	300	200	745	14					
		Code cartographique hBa								15						
Remarques		Désignation du sol														
quelques racines des BC $A: 22 \cdot 0.58 = 21.6$ $BC: 22 \cdot 0.53 \cdot 0.4 = 8$ $C: 21 \cdot 0.90 \cdot 0.3 = 5.7$ PU: 35		Regosol						Type de sol	16	0	1333	17				
								Sous-type	I3/EO/KE				18			
								Pierrosité	19	0	1	20				
								Texture de la terre fine	21	12	12	22				
								Groupe du régime hydrique	h				23			
								Profondeur utile cm	35	4		24				
						Pente	25	2 %	Forme du terrain		a	26				
Relevé du profil																
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56		
Horizon		Description	Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques		
N°	Profondeur															
		0														
		10		Kn	2	20-25	55-60 52%	20	1-2	-	-	7				
	22	30		Po	60.5	15-20	50-55	30	5-7	1-2	(+)	7				
	44	40														
		50														
		60														
		70							7-10	3-4	+++					
		80														
		90														
		100														
		120														
		140														
		160														
		180														
Profondeur du profil																
57																
65																
Site						Evaluation / Aptitude										
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76					
725			WE		EE	0										
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation			Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68			69		70		71		72			
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points				
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
	a	b														

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°					
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6	7				
				6.1	1651	#	AD	23	03	21	907				
		8		Commune Val de Rug						Comm. N° 6487					
		9		Canton Neuchâtel											
				Localité Toponyme Engollon						1					
		12		N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	510	405	209 824				
				Code cartographique		ckkc									
Remarques		Désignation du sol													
Ah: 10 = 10 A: 17 B: 18 · 0.95 = 17 C: 15 · 0.87 · 0.7 = 9 PU		Regosol						Type de sol	16	0	1333	17			
								Sous-type	EoIF1				18		
								Pierrosité	19	0	1	20			
								Texture de la terre fine	21	12	12	22			
								Groupe du régime hydrique	C				23		
								Profondeur utile	cm	53	3	24			
								Pente	25	2 %	Forme du terrain	C	26		
Relevé du profil															
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description													
		0													
	10	Ah		kn	2-3	15-20	55-65	20/15	1-2	-	+	4.8			
	27	A		kn	2				1-2	-	+	6.9			
	45	Oc		Sp	0.5	20	60	20	3-5	1	+	7.5			morceaux de briques (plusieurs gelées)
		Cg							7-10	3-5	++				
Profondeur du profil		57		180		60									
Site							Evaluation / Aptitude								
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76				
725.5			WF		EE		2								
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement		Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m³/ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points		
100	101		102	103	104	105	106	107	108	109			110	111	
	a	b													

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°				
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil				
				1	2	3	4	5		6	7			
				6.1	1651	H	AD	23	03	21	808			
				8	Commune Val de Rug						Comm. N°	10		
				9	Canton Neuchâtel						6487			
				Localité Toponyme Fontaines-Villars ?						1	11			
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	560	426	205 526	14		
				Code cartographique gvd							15			
Remarques		Désignation du sol												
vers de terre de la A petites radicelles de BC très peu de racines en la A. ru AE: 15 ABJ: 45 BC1: 30-0.9-0.8-0.9=15.5 BC2: 5-0.87-0.8-0.5=2				Type de sol	16	V	1355					17		
				Sous-type	E2/L2/1/2G4									18
						Pierrosité	19	0	3					20
						Texture de la terre fine	21	12	12					22
						Groupe du régime hydrique							9	23
						Profondeur utile	cm		51	3				24
				Pente	25	5	%	Forme du terrain	d			26		
Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
	15	10		Sp	0.5/1	15-20	60-75	20	2	-	-	5.5		
	30	20		Pa-Sp	0.5	25	55	20	2	-	-	5.3		
	60	30		Pa	20.5	15-20	65-70	15	5-7	35	-	5.8	compact	
		40												
		60												
		70							7-10	7?	-		compact	
		80												
		90												
		100												
		120												
		140												
		160												
		180												
Profondeur du profil														
57														
65														
Site						Evaluation / Aptitude								
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76			
725.5			WF		VEE	1								
Restrictions à l'utilisation / Aménagements														
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides		
66		67		68		69		70		71		72		
Forêt														
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points		
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111	
	a	b												

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°	
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date	Désignation du profil		
				1	2	3	4	5	6	7	
				6.1	151	H	AD	23.03.2001	T	913	
		8 Commune						Comm. N°		10	
		9 Canton									
		Localité Toponyme								11	
		12 N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	2500 461	1209 743	14		
		Code cartographique						15			

Remarques				Désignation du sol								
18	0.99	0.9	0.75	12.03	Planogley - Sol brun		Type de sol	16	Y	17		
23	0.99	0.63	1	14.8			Sous-type	L2/E1/I3		18		
19	0.99	0.3	0.75	4.23			Pierrosité	19		20		
10	1	0.3	0.75	2.25			Texture de la terre fine	21		22		
				33			Groupe du régime hydrique	h		23		
							Profondeur utile	cm	33	4	24	
							Pente	25	%	Forme du terrain	d	26

Relevé du profil															
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description													
			0												
		A _{gk}	10			4	15	60	25	1		0	6.0		
		B _{2j}	30			2	15	60	25	1		0	6.7		brun.
		B _{3jk}	40			1				1		0	6.8		
		C _{2jg}	60									0			
			70												
			80												
			90												
			100												
			120												
			140												
			160												
			180												
			Profondeur du profil												
			57												
			70												

Site						Evaluation / Aptitude					
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation	
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76

Restrictions à l'utilisation / Aménagements						
Etat de la structure	Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements	
					constatés	recommandés
66		67		68	69	70
						71
						72

Forêt													
Forme d'humus	Peuplement		Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbes adaptées		Capacité production	
			mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.				Classe	Points
100	101		102	103	104	105	106	107	108		109	110	111
	a	b											

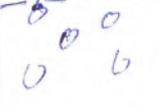
Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

PU

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°				
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil				
				1	2	3	4	5		6	7			
				6.1	1651	H	AN	23	3	2070	50			
				8 Commune						Comm. N°		10		
				9 Canton										
				Localité Toponyme								11		
				12 N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	2560	428	1209	205		
				Code cartographique						d Ra		15		
Remarques			Désignation du sol											
13 0.95 1 = 12.35						Type de sol	16	E O		17				
20 0.95 1 19						Sous-type	E0/KH1					18		
23 0.8 0.9 16.56						Pierrosité			19	20				
48						Texture de la terre fine			21	22				
						Groupe du régime hydrique			d		23			
						Profondeur utile	cm	48	4		24			
						Pente	25	%	Forme du terrain		a	26		
Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon		Description	Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur													
		0												
		10	Ah		6	15	60	25	5		2	6.7		
		20	BA		3	15	55	50	5		34	7.2		
		30												
		40	Ca						20		5			
		50												
		60												
		70												
		80												
		90												
		100												
		120												
		140												
		160												
		180												
		57												
		56												
Site						Evaluation / Aptitude								
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76			
Restrictions à l'utilisation / Aménagements														
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides		
66		67		68		69		70		71		72		
Forêt														
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points		
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111	
	a	b												

pu

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°					
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6	7				
				6.1	1651	H	M07	23	3	2000	T	981			
8		Commune						Comm. N°		10					
9		Canton													
		Localité Toponyme								11					
12		N° feuille 1:25'000			Coordonnées	13	2560	460	1203	886	14				
		Code cartographique						C02d		15					
Remarques		Désignation du sol													
PO: $142 = 28 \times 0,99$ $314 = 85 \times 0,95$ 65m								Type de sol	16	KO		17			
								Sous-type	KH/EO			18			
								Pierrosité	19			20			
								Texture de la terre fine	21			22			
								Groupe du régime hydrique		55	C	23			
								Profondeur utile	cm	1	3	24			
		Pente	25	%	Forme du terrain		d			26					
Relevé du profil															
27	28	29/30		31/32		33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description													
		0													
1		Ah		Kv	5	15	60	25	1		3	70			
2	-17	BA			3	"	"	"	1		3				
3	-20	BC₁			1	15	60	25	5		4				
4	-45	BC₂			0	15	60	25	5		4				
	-65	Cg			0				15		5				
Profondeur du profil		180													
57		180													
69															
Site							Evaluation / Aptitude								
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation					
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76				
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points			
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111		
	a	b													

PU

Situation			Topographie / Géologie		Données du profil							Annexe n°				
20	0.95	= 19			Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
20	0.95	19			1	2	3	4	5		6	7				
31	0.95	29.45			6.1	1651	H	AD	22	3	2021	T	932			
		67														
					8	Commune					Comm. N°		10			
					9	Canton										
					Localité Toponyme									11		
					12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2500	476	1203	939	14		
					Code cartographique							CKC		15		
Remarques			Désignation du sol													
C non affecté, est semblé (brique calcinée inversé)										Type de sol	16	BK		17		
										Sous-type		E0/KH			18	
										Pierrosité		19			20	
										Texture de la terre fine		21			22	
										Groupe du régime hydrique			C			23
										Profondeur utile		cm	67	3		24
										Pente	25	%	Forme du terrain	C	26	
Relevé du profil																
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques		
N°	Profondeur	Description														
		0		kr	4	12	63	25	5	5	5	7.7				
		10														
		20														
		30														
		40														
		50														
		60	sp	3	15	60	25	5	5	3	6.8					
		70		1	22	60	18	5	5	3	6.7					
		80														
		90														
		100														
		120														
		140														
		160														
		180														
Profondeur du profil																
57																
71																
Site										Evaluation / Aptitude						
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage		Zone du cadastre agricole			Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation			
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b			73	74	75	76			
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement		Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points			
100	101		102	103	104	105	106	107	108	109			110	111		
	a	b														

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°						
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
				6.1	1651	H	AD	23 3 2021		JIS						
		8 Commune						Comm. N°		10						
		9 Canton								11						
		Localité Toponyme								11						
		12 N° feuille 1:25'000		Coordonnées		13	2500	397	1209	374	14					
		Code cartographique						dke		15						
Remarques			Désignation du sol													
PU 16 0.95 = 15.2 14 0.9 12.6 24 0.9 21.6 — 49						Type de sol	16	K		17						
						Sous-type		KH		18						
						Pierrosité				19	20					
						Texture de la terre fine				21	22					
						Groupe du régime hydrique				d		23				
						Profondeur utile		cm	49	4	24					
			Pente		25	%	Forme du terrain		c	26						
Relevé du profil																
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques		
N°	Profondeur	Description														
		0														
	-16	A	10	(Co)	Kr	6	20	60	20	5	3					
	-30	B	20	o/o	B	1	25	60	15	10	3					
		C	40	o o o		0			10	5						
			50													
			60													
			70													
			80													
			90													
			100													
			120													
			140													
			160													
			180													
	Profondeur du profil															
	57															
	Sh															
Site							Evaluation / Aptitude									
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76					
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points				
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
	a	b														

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°										
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil										
				1	2	3	4	5		6	7									
				6.1	1651	H	AN	23.3.2021		814										
				8	Commune						Comm. N°	10								
				9	Canton															
				Localité Toponyme								11								
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	250355	1209318	14									
				Code cartographique							d KB	15								
Remarques			Désignation du sol																	
15	0.95	= 14.25				Type de sol	16	R				17								
22	0.95	20.9				Sous-type	KW					18								
6	0.95	5.7				Pierrosité	19					20								
		41				Texture de la terre fine	21					22								
						Groupe du régime hydrique	d				23									
						Profondeur utile cm	41	4				24								
						Pente	25	%	Forme du terrain		b	26								
Relevé du profil																				
27	28	29/30		31/32		33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56					
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques						
N°	Profondeur	Description																		
		0			3	18	60	22	5		9									
		10																		
	-15-	CB													20	0	"	"	5	9
		30																		
	-37-	C													40	0				5
		50																		
		60																		
		70																		
		80																		
		90																		
		100																		
		120																		
		140																		
		160																		
		180																		
	Profondeur du profil	57																		
		43																		
Site							Evaluation / Aptitude													
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation									
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76									
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																				
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides								
66		67		68		69		70		71		72								
Forêt																				
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Association	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production								
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111							
	a	b																		

pu

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil										
Zone 8 Bas de pente 				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil				
				1	2	3	4	5		6	7			
					1651	P	IF	27	08	2023	P	81		
				8	Commune		Val-de-Ruz		Comm. N°		10			
				9	Canton									
				Localité Toponyme		Fonaines		11						
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	56	010	1208	453	14	
				Code cartographique		d36		15						
Remarques		Désignation du sol												
Horizon B, épais et à priori homogène Pierre mixtes		Type de sol		16	B		17							
		Sous-type		E2/FB/HD/LZ		18								
		Pierrosité		19	0	2	20							
		Texture de la terre fine		21	6	8	22							
		Groupe du régime hydrique		à		23								
		Profondeur utile cm		110	1	24								
		Pente		25	8	%	Forme du terrain		b	26				
Relevé du profil														
27	28	29/30		31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Gaviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂ H ₂ O	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques
N°	Profondeur	Description												
		0												
	11	Ah		k.2	4.2	27	45	28	2	0	0	5.9	2.5Y3/2	PA-H1
		20		SP2-3	3	30	45	35	2	1	2	5.3	2.5Y4/3	PA-H2
	34	ABh		SP4	2.2	31	45	18	5	3	2	6	10YR4/3	PA-H3
		40		PO4	1.2	38.4	40.9	20.8	10-30%			8.1		
		60		Bw										
		100												
	162	bBw		PO5-k	2	40	45	15	7	7	1	6	10YR5/4	charbon PA-H4
	120				1.1	39.9	39.2	20.9	<10%		0%	8.1		
	110	BGx140		Ko-Pl	0.3	43	45	12	7	5	0	6.5	10YR6/4	charbon PA-H5
				KoPl	0	45	45	10	15	3	5	7.5	10YR5/4	charbon PA-H6
		160												
		180												
		155												
Site							Evaluation / Aptitude							
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76			
700		C1-4	W1	170	HF									
Restrictions à l'utilisation / Aménagements														
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides		
66		67		68		69		70		71		72		
Forêt														
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production		
	101	mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.	108	109			Classe		
		102	103	104	105	106	107					Points		
	a	b												

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil											
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6	7				
					1651	V	IF	27.07.2003		P	82				
				8	Commune Val de Ruz (NE)					Comm. N°		10			
				9	Canton							11			
				Localité Toponyme		Fontaines						11			
				12	N° feuille 1:25'000		Coordonnées	13	550302	1209	439		14		
				Code cartographique		5Kf				+6m		15			
Remarques		Désignation du sol													
		gem horizon hétérogène structurel?		Type de sol	16	K						17			
				Sous-type	EO/FB/G1/HD/PU/KE								18		
		craie jusqu'à 95cm		Pierrosité	19		1	2					20		
				Texture de la terre fine	21		6	7					22		
		tres sec dès 30-50cm		Groupe du régime hydrique			b						23		
				Profondeur utile	cm		94		2			24			
				Pente	25	13 %		Forme du terrain	2				26		
Relevé du profil															
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂ H ₂ O	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description													
		0													
		10	Ah	Kr2-4	3.2 3.8%	25 35.7%	48 35.5%	27 28.8%	5 >30%	1	4 1%	6.8 7.7	10YR4/3	P2-411	
27		30													
		40	[A]B	Sp3-4	1.9 1.5%	29 33.3%	45 35.9%	26 30.8%	10 >30%	1	4 4.5%	7 8.1	10YR4/4	P2-412	
47		50													
		60	[A]B	Sp4 (0.6)	1.5 1.7%	32 34.1%	45 40.6%	23 25.3%	10 >30%	1	0 1%	6.6 8.1	10YR4/3	P2-413 charbon	
		70													
		80													
		90													
95		100													
		110													
		120													
		130													
		140													
		150													
		160													
		170													
		180													
		185													
Site														Evaluation / Aptitude	
Altitude	Exposition	Zone agroclimaticue	Végétation actuelle	Matériau de départ	Ebm entdu paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation					
58	59	60	61	62/63	64	65	60b	73	74	75	76				
706		C1-4	W1	FlO	H1										
Restrictions à l'utilisation/ Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées		Capacité production Classe		Points		
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109		110	111			
	a		b												

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil												
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
					1651	P	IF	27/09/2023		P	83					
				8	Commune Val-de-Ruz						Comm. N°		10			
				9	Canton											
				Localité Toponyme		Fontaines								11		
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	253 291	1209	514	14				
				Code cartographique		6K8						15				
Remarques		Désignation du sol														
		Ravin jusqu'à 100 cm		Type de sol	16	K						17				
		45 - matière grise, traces de rouille		Sous-type	E2/FB/G2/HD/KE								18			
				Pierrosité	19		0	2					20			
				Texture de la terre fine	21		6	7					22			
				Groupe du régime hydrique			b						23			
				Profondeur utile	cm		92	2					24			
				Pente	25	11	%	Forme du terrain	f				26			
Relevé du profil																
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂ H ₂ O	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques		
N°	Profondeur	Description														
		0														
		Ah		Kr2	4 3.8%	27 29.7%	48 38.5%	25 31.7%	1 10-30%	1	55 7.2	10YR/3	P3-H1			
27		Bk		SP3-4	2.7 2.4%	30 31.3%	50 38%	20 30.7%	5 0%	3	6.3 7.8	2.5Y/4/3	P3-H2			
63		B _g		sec PS6	1 1%	33 33.1%	45 42.2%	22 24.6%	10 >30%	3	6 8	2.5Y/3 2.5Y/6	P3-H3			
33 127		BC _g en		Ko	0.1 0.6%	45 37.4%	45 39.9%	10 22.7%	5 >30%	1	7 8.3	2.5Y/5/4 2.5Y/6	P3-H4 charbon			
		C _g		Ko P5	0	30	45	25	8	7	8	2.5Y/6/4 2.5Y/6	P3-H5			
Profondeur du profil																
57																
170																
Site										Evaluation / Aptitude						
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76					
710		C1-4	W1	70	HH											
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production				
		mes.	estim.	mes.	estim.	mes.	estim.					Classe	Points			
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
a	b															

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil												
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
					1651	P	DF	27 09 23		P	84					
				8	Commune Val-de-Ruz					Comm. N°		10				
				9	Canton											
				Localité Toponyme Fontaines								11				
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2559866	1809	588	14				
				Code cartographique akf								15				
Remarques		Désignation du sol														
		Représentation de carbonates (?)					Type de sol	16	K				17			
		Tout autour les radicelles des 50cm (concretion blanches)					Sous-type		EO/FB/HD/KH/				18			
		Racines -> 15cm					Pierrosité		19	1	7	20				
							Texture de la terre fine		21	7	8	22				
							Groupe du régime hydrique					23				
							Profondeur utile cm		216			24				
							Pente	25	3	%	Forme du terrain	8	26			
Relevé du profil																
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Gaviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂ H ₂ O	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques		
N°	Profondeur	Description														
		0														
		10	Ah	kr 3-4	3.2	37.5%	35.6%	26.9%	10-30%		6%	7.7	10YR4/4	PL+11		
	25	30			3.8%							7.8				
		40	Bk	SP 3-4	1.3%	38.6%	34.8%	26.6%	>30%	7	3	8	10YR4/4	PL+12		
	50	50										8.1				
		60														
		70	Btg	SP-5	0.3%	27.7%	41.5%	30.8%	>30%	25	20	8	2.5Y5/4	PL+13		
		80		PO-4								8.6				
		90														
		100														
		120														
	136	120											8.1	2.5Y6/6	PL+14	
		140		ko												
		160		PO4	0.1	50	40	10	7	7	5					
		180														
Profondeur du profil																
57																
175cm																
Site							Evaluation / Aptitude									
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76					
711		C1-4	WI	PO	HH											
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points				
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
	a	b														

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil																							
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil																	
				1	2	3	4	5		6	7																
					1651	P	IF	27 05 23		P	RS																
				8	Commune Val-de-Ruz					Comm. N°		10															
				9	Canton																						
				Localité Toponyme Fontaines									11														
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2560011	1203523	14																
				Code cartographique eKc								15															
Remarques		Désignation du sol																									
		culture Maïs					Type de sol	16	K		17																
		racines - p ~ 70cm					Sous-type		E0/4D/ KH		18																
		pieds des racines pas très profonds					Pierrosité		19		2 7 20																
		Cultures mixte					Texture de la terre fine		21		6 7 22																
							Groupe du régime hydrique				C 23																
							Profondeur utile cm		60		3 24																
							Pente	25	7 %		Forme du terrain C 26																
Relevé du profil																											
27		28		29/30		31/32		33/34		35/36		37/38		39/40		41 (43) 42		44/45		46/47		48 - 55		56			
Horizon				Croquis du profil		Structure		Matière org. %		Argile %		Silt %		Sable %		Graviers (0.2-5) Vol. %		Pierres (>5cm) Vol. %		Carbonat CaCO ₃ %		pH CaCl ₂ H ₂ O		Couleur (Munsell)		Echantillons remarques	
N°		Profondeur		Description																							
				0																							
				10		SP3		27 3.5%		23 31.2%		40 42.1%		37 26.7%		10 10-30%		5 5		7 26.3%		10YR 6/3		P5-41			
				20																							
				30																							
				40		SP4		0.5		35 31.6%		40 42.4%		25 26%		15 >30%		10 35%		7.2 8.4		2.5Y 6/4		P5-42			
				50		P04		0.6		31.6%		42.4%		26%		>30%											
				60																							
				70																							
				80		P04-5																					
				90		P14-5																					
				100				0.2%		50 27.3%		40 44.3%		10 28.4%		25 >30%		15 32.9%		7.7 8.4		2.5Y 6/6		(dégain brun à ~100cm) P5-43			
				110																							
				120																							
				130																							
				140																							
				150																							
				160																							
				170																							
				180																							
				Profondeur du profil																							
				57																							
				165																							
Site														Evaluation / Aptitude													
Altitude		Exposition		Zone agroclimatic		Végétation actuelle		Matériau de départ		Élément du paysage		Zone du cadastre agricole		Classe d'aptitude		Pointage du sol		Catégorie d'exploitation		Classe d'exploitation							
58		59		60		61		62/63		64 65		60 b		73		74		75		76							
716				C1-4		AK		No		KR																	
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																											
Etat de la structure				Limitations				Restrictions à l'utilisation				Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides									
66				67				68				69		70		71		72									
Forêt																											
Forme d'humus		Peuplement		Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Association		Espèces d'arbres adaptées				Capacité production Classe Points											
100		101		102 103		104 105		106 107		108		109				110 111											
a		b																									

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil											
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6		7			
					1651	P	II	27 04 23		P		86			
				8	Commune Val-de-Ruz					Comm. N°		10			
				9	Canton										
						Localité Toponyme Fontaine							11		
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2500095		109		475	14	
						Code cartographique m08							15		
Remarques		Désignation du sol													
		Prouine					Type de sol	16	O				17		
		Sur une autre face: beaucoup de cailloux → A/C					Sous-type	20/63 / KH/12/1						18	
		Récapitulatif de la G. entre 56 et 13					Pierrosité	19		1		5		20	
		recise à 76 cm					Texture de la terre fine	21		6		8		22	
							Groupe du régime hydrique					m		23	
							Profondeur utile cm	34		4				24	
							Pente	25	10 %		Forme du terrain		8		26
Relevé du profil															
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description													
		0													
		10	Ah		kn23	3,5	27	47	26	5	1	4	7	10YR4/1B	PG-A1
	18	20	CA		kr2 sp3	1,2	35	43	20	5	1	5	-	-	-
	30	30			sp2 po4	0,8	40	40	20	15	5	5	7,2	2,5Y6/6 10YR7/1	PG-H2
	56	50	A/C		P4	0,1	40	40	20	15	7	5	7	2,5Y6/6 0YR7/8	PG-H3
	75	70			Ko	0	50	40	10	3	7	5	7	2,5Y7/6 10YR5/8	PG-H4
	135	120			Ko	0	50	40	10	1	1	5	6,7	2,5Y6/5 10YR4/6	matrice gr PG-H5
	160	160													
	57	180													
	160 cm														
Site										Evaluation / Aptitude					
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole		Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76				
705		C1-4	W1	No	HH										
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points			
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111		
	a		b												

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°																	
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil																	
				1	2	3	4	5		6	7																
					1651	P	IF	30.01.2024		P	91																
				8	Commune Val-de-Ruz						Comm. N°																
				9	Canton						N°																
				Localité Toponyme Engollon, "La Côtette"								11															
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2560 357	1709	653	14															
				Code cartographique								±2m															
Remarques		Désignation du sol																									
		Carbonates secondaire dans les horizons C						Type de sol	16	O		17															
								Sous-type	G3, EA, KA, PK				18														
								Pierrosité			19		20														
								Texture de la terre fine			21		22														
								Groupe du régime hydrique			m		23														
								Profondeur utile	cm	48	4		24														
								Pente	25	1	%	Forme du terrain	C	26													
Relevé du profil																											
27		28		29/30		31/32		33/34		35/36		37/38		39/40		41 (43) 42		44/45		46/47		48 - 55		56			
Horizon				Croquis du profil		Structure		Matière org. %		Argile %		Silt %		Sable %		Graviers (0.2-5) Vol. %		Pierres (>5cm) Vol. %		Carbonat CaCO ₃ %		pH CaCl ₂		Couleur (Munsell)		Echantillons remarques	
N°		Profondeur		Description																							
				0																							
^		12		Ah ₁		Kr2		3,5		15		48		37		2		0		4		5,2		10YR 4/3		P91-H1	
^		28		Ah ₂		SP3		3,2								2		1		4		5,2					
0/6				DyACg		SP5 (40%) SP3		0,1		22		48		30		12		5		4		7		2,5Y 6/6 2,5Y 6/8		P91-H2	
0				K ₈₉		k ₆ SP		0		25		50		25		15		10		4		7,5		10YR 6/8 (5Y 7/2)		P91-H3	
				102																							
				120																							
				140																							
				160																							
				180																							
Profondeur du profil																											
				57																							
				102																							
Site														Evaluation / Aptitude													
Altitude		Exposition		Zone agroclimatique		Végétation actuelle		Matériau de départ		Elément du paysage		Zone du cadastre agricole		Classe d'aptitude		Pointage du sol		Catégorie d'exploitation		Classe d'exploitation							
58		59		60		61		62/63		64 65		60 b		73		74		75		76							
				C1-4		WE		V04		KR A																	
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																											
Etat de la structure				Limitations				Restrictions à l'utilisation				Aménagements constatés				Aménagements recommandés				Utilisation d'engrais solides				Utilisation d'engrais liquides			
66				67				68				69				70				71				72			
Forêt																											
Forme d'humus		Peuplement		Hauteur arbres, m mes.		Hauteur arbres, m estim.		Réserves, m ³ /ha mes.		Réserves, m ³ /ha estim.		Age (ans) mes.		Age (ans) estim.		Association		Espèces d'arbres adaptées				Capacité production					
100		101		102		103		104		105		106		107		108		109				110 111					
		a b																									

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Agrroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°						
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
					1651	P	IF	30/01/2024		P	92					
				8	Commune Val-de-Ruz					Comm. N°		10				
				9	Canton											
				Localité Toponyme Engollo, "La Götelle"								11				
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2560 361	1209	740	14				
				Code carto-graphique								±2	15			
Remarques		Désignation du sol														
		Limite entre entre Ah et Bc						Type de sol	16	Vu O		17				
								Sous-type	G4, KH, EO, HA, PK				18			
								Pierrosité			19	20				
								Texture de la terre fine			21	22				
								Groupe du régime hydrique			U	23				
								Profondeur utile	cm	46	4	24				
								Pente	25	1 %	Forme du terrain	C	26			
Relevé du profil																
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon				Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description														
		0														
1	8	Ah			Kr2 SP3	3,5	18	50	32	2	0	0	6.1	10 YR 3/2		
1	20	Ah			Kr2 SP3	3,2	18	50	32	3	1	2	7	6 YR 3/3	P92-H1	
	25															
0,8	40	Bc			SP4 SP3	0,7	25	49	25	12	2	4	7,2	2,5 Y 5/4	P92-H2	
	50															
0,14	60	Bc			SP4 SP3	0	28	47	25	15	6	4	7,7	2,5 Y 6/4	P92-H3	
	70															
0	75															
	80															
	90															
	98															
	100															
	120															
	140															
	160															
	180															
	Profondeur du profil															
	57															
	98															
Site							Evaluation / Aptitude									
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	73	74	75	76						
		C1-4	WE	1104	KR 1	60 b										
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m³/ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points				
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
	a	b														

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°						
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil						
				1	2	3	4	5		6	7					
					1651	P	IF	30/01/2024		P	93					
				8	Commune Val-de-Ruz					Comm. N°		10				
				9	Canton											
				Localité Toponyme Engollon, "La Cotelette"									11			
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2560	369	1209	856	14			
				Code carto-graphique							± 2		15			
Remarques		Désignation du sol														
		Reprécipitation des carbonates dans le dernier horizon et l'avant dernier						Type de sol	16	O				17		
		Quelques radicules dans dernier horizon						Sous-type	GL,KE,PK,E1					18		
								Pierrosité			19			20		
								Texture de la terre fine			21			22		
								Groupe du régime hydrique			u		23			
								Profondeur utile	cm	44	4		24			
								Pente	25	1	%	Forme du terrain	b	26		
Relevé du profil																
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56	
Horizon				Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description														
		0														
1	10	Ah			Kr2	3,5	16	45	39	2	1	0	5,8	10YR3/3	P93-H1	
1	21	[C]A			SP2 SP3	2,5	20	45	35	7	1	2	6,2	10YR4/3	P93-H2	
0,8	45	II(A)Cg			P04 SP3	1	27	47	26	12	3	4	7	10YR5/4	P93-H3	
0,3	88	ICg			K0 P06 P05	0	30	50	20	20	10	4	7,2	2,5Y6/4 10YR5)8	P93-H4	
	104															
Profondeur du profil		57														
		104														
Site						Evaluation / Aptitude										
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage	Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation						
58	59	60	61	62/63	64	65	73	74	75	76						
		CI-4	WE	104	EE	1										
Restrictions à l'utilisation / Aménagements																
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides				
66		67		68		69		70		71		72				
Forêt																
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m mes. estim.		Réserves, m ³ /ha mes. estim.		Age (ans) mes. estim.		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production Classe Points				
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111			
	a	b														

Agroscope FAL Reckenholz, Eidgenössische Forschungsanstalt für Agrarökologie und Landbau, CH-8046 Zürich, © 2005

Situation		Topographie / Géologie		Données du profil						Annexe n°					
				Clé de données	N° du projet	Type de profil	Pédologie	Date		Désignation du profil					
				1	2	3	4	5		6	7				
					1651	P	IF	30.01.2024		P	94				
				8	Commune Vai-de-Ruc					Comm. N°		10			
				9	Canton Vai-de-Ruc					N°		10			
				Localité Toponyme Engallon, "La Côtette"									11		
				12	N° feuille 1:25'000	Coordonnées		13	2560	428	1209	940	14		
				Code cartographique							12		15		
Remarques				Désignation du sol											
				Pores dans le dernier horizon - trace? radicales?				Type de sol	16	V		17			
				Trou de rampagnol émergeant de la HO de 28cm à 100cm				Sous-type	G4, E3, PK, L2			18			
								Pierrosité	19		20				
								Texture de la terre fine	21		22				
								Groupe du régime hydrique	t		23				
								Profondeur utile	cm	55	3	24			
								Pente	25	1 %	Forme du terrain	e	26		
Relevé du profil															
27	28	29/30			31/32	33/34	35/36	37/38	39/40	41 (43)	42	44/45	46/47	48 - 55	56
Horizon			Croquis du profil	Structure	Matière org. %	Argile %	Silt %	Sable %	Graviers (0.2-5) Vol. %	Pierres (>5cm) Vol. %	Carbonat CaCO ₃ %	pH CaCl ₂ H ₂ O	Couleur (Munsell)	Echantillons remarques	
N°	Profondeur	Description													
		0													
1	8	Ah		SP2 SP4	2.6 7.9	2.5 39.7	5.0 36.1	2.5 24.2	0	0	0	4.9 6.1	7YR3/2	P94-H4	
1	23	AB		SP5 SP3	2.5 4.3	2.8 37.2	4.8 36.0	2.4 26.8	1	0	0	5 6.3	10YR6/3	brque P94-H2	
09	47	IBC(g)		SP5 SP3	1.8 2.4	3.3 35.8	4.0 39.0	2.7 25.2	2	0	0	5 6.4	10YR4/3	P94-H3	
0,4	72	IBC(g)gk		PO5 PO2	1 2	3.7 40.9	4.0 40.2	2.3 18.9	1	0	0	5 6.6	10YR5/4 10YR5/6	charbon P94-H4	
0,0	112	IC(g)gk		ko PO5	0	2.0	3.7	2.3	7	5	0	5	2,5Y5/4 10YR5/8 5YR2/2	charbon P94-H5	
Profondeur du profil															
57															
Site										Evaluation / Aptitude					
Altitude	Exposition	Zone agroclimatique	Végétation actuelle	Matériau de départ	Elément du paysage		Zone du cadastre agricole	Classe d'aptitude	Pointage du sol	Catégorie d'exploitation	Classe d'exploitation				
58	59	60	61	62/63	64	65	60 b	73	74	75	76				
		C1-4	WE	M04	EE	1									
Restrictions à l'utilisation / Aménagements															
Etat de la structure		Limitations		Restrictions à l'utilisation		Aménagements constatés		Aménagements recommandés		Utilisation d'engrais solides		Utilisation d'engrais liquides			
66		67		68		69		70		71		72			
Forêt															
Forme d'humus	Peuplement	Hauteur arbres, m		Réserves, m ³ /ha		Age (ans)		Associa-tion	Espèces d'arbres adaptées			Capacité production			
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111		
	a	b													



www.sol-conseil.ch



N° commande: 23-01510
 N° client: 10587
 Projet: 1642-Z8-Val-de-Ruz
 Date de réception: 29.09.2023

Gland, le 11.10.2023

IMPACT-CONCEPT SA
 Isaline Fischer
 Rte du Grand-Mont 33
 1052 LE MONT-SUR-LAUSANNE

RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-001**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P81-H2
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	36,9	%	
Silt	GRAN	37,0	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	26,1	%	
MO	Corg (COT)	3,2	%	satisfaisant
pH	pH H2O	7,6		peu alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	2,7	%	traces de calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-002**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P81-H3
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	10-30%		moyennement graveleux
Argile	GRAN	38,4	%	
Silt	GRAN	40,9	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	20,8	%	
MO	Corg (COT)	1,2	%	faible
pH	pH H2O	8,1		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	1,0	%	traces de calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-003**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P81-H4
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	<10%		peu graveleux
Argile	GRAN	39,9	%	
Silt	GRAN	39,2	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	20,9	%	
MO	Corg (COT)	1,1	%	faible
pH	pH H2O	8,1		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-004**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P82-H1
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	35,7	%	
Silt	GRAN	35,5	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	28,8	%	
MO	Corg (COT)	3,8	%	satisfaisant
pH	pH H2O	7,7		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	1,0	%	traces de calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-005**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P82-H2
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	33,3	%	
Silt	GRAN	35,9	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	30,8	%	
MO	Corg (COT)	1,5	%	faible
pH	pH H2O	8,1		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	4,5	%	peu calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-006**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P82-H3
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	34,1	%	
Silt	GRAN	40,6	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	25,3	%	
MO	Corg (COT)	1,7	%	faible
pH	pH H2O	8,1		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	1,0	%	traces de calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-007**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P82-H4
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	36,1	%	
Silt	GRAN	41,4	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	22,5	%	
MO	Corg (COT)	0,9	%	faible
pH	pH H2O	8,1		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-008**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P83-H1
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	10-30%		moyennement graveleux
Argile	GRAN	29,7	%	
Silt	GRAN	38,5	%	limoneux
Sable	GRAN	31,7	%	
MO	Corg (COT)	3,8	%	satisfaisant
pH	pH H2O	7,2		neutre
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-009**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P83-H2
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	0%		non graveleux
Argile	GRAN	31,3	%	
Silt	GRAN	38,0	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	30,7	%	
MO	Corg (COT)	2,4	%	faible
pH	pH H2O	7,8		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	1,0	%	traces de calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-010**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P83-H3
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	33,1	%	
Silt	GRAN	42,2	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	24,6	%	
MO	Corg (COT)	1,0	%	faible
pH	pH H2O	8,0		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-011**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P83-H4
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	37,4	%	
Silt	GRAN	39,9	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	22,7	%	
MO	Corg (COT)	0,6	%	faible
pH	pH H2O	8,3		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-012**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P84-H1
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	10-30%		moyennement graveleux
Argile	GRAN	37,5	%	
Silt	GRAN	35,6	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	26,9	%	
MO	Corg (COT)	3,8	%	satisfaisant
pH	pH H2O	7,8		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	6,0	%	peu calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-013**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P84-H2
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	38,6	%	
Silt	GRAN	34,8	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	26,6	%	
MO	Corg (COT)	1,3	%	faible
pH	pH H2O	8,1		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	1,2	%	traces de calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-014**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P84-H3
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	27,7	%	
Silt	GRAN	41,5	%	limoneux
Sable	GRAN	30,8	%	
MO	Corg (COT)	0,3	%	faible
pH	pH H2O	8,6		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	28,8	%	calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-015**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P85-H1
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	10-30%		moyennement graveleux
Argile	GRAN	31,2	%	
Silt	GRAN	42,1	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	26,7	%	
MO	Corg (COT)	3,5	%	satisfaisant
pH	pH H2O	7,9		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	26,3	%	calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **23-01510-016**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P85-H2
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	31,6	%	
Silt	GRAN	42,4	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	26,0	%	
MO	Corg (COT)	0,6	%	faible
pH	pH H2O	8,4		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	35,0	%	calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



RAPPORT

N° échantillon: **23-01510-017**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z8-P85-H3
 Matériel: TERRES

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	27,3	%	
Silt	GRAN	44,3	%	limoneux
Sable	GRAN	28,4	%	
MO	Corg (COT)	0,2	%	faible
pH	pH H2O	8,6		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	32,9	%	calcaire

NA: analyse non accréditée

Conseiller: Jonas Siegrist

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



N° commande: 24-00121
 N° client: 10587
 Projet: 1651-Z9 Val-De-Ruz
 Date de réception: 31.01.2024

Gland, le 09.02.2024

IMPACT-CONCEPT SA
 Isaline Fischer
 Rte du Grand-Mont 33
 1052 LE MONT-SUR-LAUSANNE

RAPPORT

N° échantillon: 24-00121-001
Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P94 H1
Matériel: TERRES
Profondeur de prélèvement: 0-8cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	0%		non graveleux
Argile	GRAN	39,7	%	
Silt	GRAN	36,1	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	24,2	%	
MO	Corg (COT)	7,9	%	bon
pH	pH H2O	6,1		peu acide
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: 24-00121-002
Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P94 H2
Matériel: TERRES
Profondeur de prélèvement: 8-29cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	0%		non graveleux
Argile	GRAN	37,2	%	
Silt	GRAN	36,0	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	26,8	%	
MO	Corg (COT)	4,3	%	satisfaisant
pH	pH H2O	6,3		peu acide
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



RAPPORT

N° échantillon: **24-00121-003**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P94 H3
 Matériel: TERRES
 Profondeur de prélèvement: 29-47cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	35,8	%	
Silt	GRAN	39,0	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	25,2	%	
MO	Corg (COT)	2,4	%	faible
pH	pH H2O	6,4		peu acide
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **24-00121-004**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P94 H4
 Matériel: TERRES
 Profondeur de prélèvement: 47-72cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	10-30%		moyennement graveleux
Argile	GRAN	40,9	%	
Silt	GRAN	40,2	%	argileux
Sable	GRAN	18,9	%	
MO	Corg (COT)	2,0	%	faible
pH	pH H2O	6,6		peu acide
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



RAPPORT

N° échantillon: **24-00121-005**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P95 H1
 Matériel: TERRES
 Profondeur de prélèvement: 0-13cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	10-30%		moyennement graveleux
Argile	GRAN	37,1	%	
Silt	GRAN	38,1	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	24,8	%	
MO	Corg (COT)	9,7	%	bon
pH	pH H2O	6,7		peu acide
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **24-00121-006**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P95 H2
 Matériel: TERRES
 Profondeur de prélèvement: 13-28cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	35,9	%	
Silt	GRAN	39,0	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	25,1	%	
MO	Corg (COT)	4,5	%	satisfaisant
pH	pH H2O	7,2		neutre
CaCO3 tot.	CaCO3	0,0	%	non calcaire

NA: analyse non accréditée

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.



www.sol-conseil.ch



RAPPORT

N° échantillon: **24-00121-007**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P95 H3
 Matériel: TERRES
 Profondeur de prélèvement: 28-48cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	>30%		très graveleux
Argile	GRAN	39,9	%	
Silt	GRAN	41,5	%	argilo-limoneux
Sable	GRAN	18,6	%	
MO	Corg (COT)	1,5	%	faible
pH	pH H2O	7,9		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	4,4	%	peu calcaire

NA: analyse non accréditée

N° échantillon: **24-00121-008**
 Nom de l'échantillon: 1651-Z9 P95 H4
 Matériel: TERRES
 Profondeur de prélèvement: 48-110cm

CARTE DE VISITE

Paramètre	Méthode	Résultat	Unité	Interprétation
Gravier ^{NA}	Estimation visuelle	0%		non graveleux
Argile	GRAN	29,5	%	
Silt	GRAN	54,9	%	limoneux
Sable	GRAN	15,6	%	
MO	Corg (COT)	0,5	%	faible
pH	pH H2O	8,4		alcalin
CaCO3 tot.	CaCO3	36,6	%	calcaire

NA: analyse non accréditée

Conseiller: Jonas Siegrist

Les résultats d'analyses correspondent aux échantillons transmis au laboratoire. La reproduction de ce rapport n'est autorisée que dans sa forme intégrale. Les responsabilités de Sol-Conseil sont limitées aux conditions générales.